

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ
И КАТОЛИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 1905–1907 ГГ.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГОДОВЫХ ОТЧЕТОВ
АРХИЕРЕЕВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ)**

*Карпук Д.А.
(Санкт-Петербург, Россия)*

Годовые отчеты о состоянии епархий, направлявшиеся правящими архиереями Русской Православной Церкви в Святейший Синод с середины XIX в. и вплоть до 1917 г., в настоящее время хранятся в фонде Святейшего Синода в Российском государственном историческом архиве (РГИА. Ф. 796. Оп. 442). Для раскрытия заявленной темы были рассмотрены отчеты за 1905–1907 гг. епископа Гродненского Михаила (Ермакова) (1862–1929) [1; 2], епископа Минского Михаила (Темнорусова) (1854–1912) [3; 4; 5] и епископа Полоцкого Серафима (Мещерякова) (1860–1933) [6; 7; 8].

Епархиальные отчеты как исторический источник имеет свои особенности. В отчетах содержалась статистическая информация о духовной консистории, состоянии монастырей и монашества, храмов и духовенства, отдельное внимание уделялось старообрядчеству и сектантству, а также церковно-просветительской и миссионерской деятельности на территории каждой конкретной епархии. И если одни отчеты были довольно лаконичными, то в других можно встретить подробное описание того или иного явления, иногда даже с яркими и эмоциональными характеристиками. В данном случае многое зависело от личности архиерея, а также от особенностей его взаимоотношений с представителями высшей церковной власти – столичным митрополитом, обер-прокурором Святейшего Синода и др.

Отчеты епископа Полоцкого Серафима за указанные годы были довольно краткими. Едва ли не единственные характеристики, и то

довольно сухие, касаются взаимоотношений православных с католиками, а также ситуации, связанной с усилением старообрядчества и сектантства. Отчеты епископа Минского Михаила более развернутые. Владыка не только описывает то или иное явление (например, усиление католической проповеди), но и дает ему свое объяснение. Самыми обширными и довольно эмоциональными отчетами с приведением многочисленных примеров являются сообщения епископа Гродненского Михаила.

Все три архиерея отмечали, что после издания 17 апреля 1905 г. Манифеста о веротерпимости ситуация в сфере взаимоотношений православных и католиков резко обострилась. В каждой из епархий наблюдался переход православных в католицизм, хотя данные официальной статистики были не такими пугающими: в Гродненской епархии в 1905–1906 гг. в католицизм перешло 411 человек [1, л. 21]; в Полоцкой в 1905 г. – 1.575 человек (450 мужчин, 510 женщин, 615 детей до 14 лет) [6, л. 24], в 1906 г. – 218 человек [7, л. 10], в 1907 г. – 227 человек (из них 156 женщин) [8, л. 11]. Больше всего отпадений официальная статистика зафиксировала в Минской епархии, где в 1905–1906 гг. из католицизма в православие перешло 12.901 человек [4, л. 12].

Причин массовых отпадений по мнению архиереев было несколько.

Во-первых, сразу после издания Манифеста 17 апреля в католицизм перешли так называемые «упорствующие», т. е. бывшие унияты или католики, которые по тем или иным причинам в свое время вынуждены были принять православие [1, л. 20об.; 3, л. 10; 4, л. 11; 6, л. 24]. Епископ Минский Михаил прямо говорил, что среди «упорствующих» было много тех, кого заставили принять православие в 1860-х гг.: «В период времени 1863–1866 гг., проживавшие в Минской губернии католики, под влиянием разных обстоятельств, присоединялись целыми семействами, в числе коих были малолетние и

взрослые дети, к православию, причем от них отбираемы были подписи как о неизменном пребывании в православии, так и о воспитании в духе православной церкви своих детей. В действительности же как сами присоединившиеся, так в особенности подростки впоследствии их дети, не были православными, ибо продолжали тяготеть к католицизму» [4, л. 11].

Во-вторых, католические священнослужители стали активно распространять свою веру через смешанные семьи. Все архиереи в своих отчетах свидетельствовали, что ксендзы под угрозой запрета причащаться и исповедоваться, требовали от своих пасомых, чтобы они, в случае если жена или муж исповедовали православие, принимали католицизм. Епископ Минский Михаил говорил, что в смешанные семьи ксендзы «внесли настоящий ад» [5, л. 22]. Гродненский епископ Михаил также утверждал, что положение православных членов смешанных семей стало нестерпимым [1, л. 21]. Кроме того, Гродненский владыка, ссылаясь на отчеты благочинных, посчитал нужным сообщить в Синод «ужасающие слухи», согласно которым «католички девушки под воздействием ксендзов увлекают православных холостых крестьян даже падением с ними, чтобы сделать их нравственно обязанными вступить с ними в брак и затем совратиться» [1, л. 14об. – 15].

В-третьих, архиереи обратили внимание на активную пропаганду католиков: проповедь в костелах, устройство массовых и торжественных крестных ходов, распространение периодических изданий, листовок и т. п. [1, л. 15; 5, л. 21; 8, л. 11]. Активно использовались разного рода ложные слухи. Например, Минский и Гродненский епископы сообщали о распространении среди православных крестьян слухов о том, что царь и царица приняли католицизм [1, л. 15; 4, л. 11об.; 5, л. 23]. Кроме того, епископ Гродненский сообщал, что в его епархии говорили об обращении в католицизм протоиерея Иоанна Кронштадтского [1, л. 15]. В целом отмечалось, что если до 1905 г.

католики действовали скрытно, то после издания Манифеста католическое духовенство «выступило в открытую борьбу с православием и повело открытую пропаганду в особенности по отношению к бывшим униатам, не стесняясь при этом ни в каких средствах» [7, л. 10]. К сожалению, словесное противостояние в некоторых регионах перерастало в прямые столкновения с жертвами [1, л. 15об. – 16].

В целом, несмотря на довольно напряженную обстановку в некоторых областях, все архиереи сообщали, что главный отток православных («упорствующих») произошел в 1905 г. Дальнейшие успехи католических проповедников были не столь значительными, как им хотелось. Более того, «усиленный натиск» католиков вызвал противодействие православных. Так, в 1907 г. было учреждено Минское Православное Братство во имя Животворящего Креста Господня [5, л. 4]. В Гродненской епархии для помощи правящему архиерею было учреждено Белостокское викариатство [2, л. 1 – 1об.]. Кроме того, в той же Гродненской епархии с 1906 г. стали проходить так называемые «соборники» с участием духовенства и мирян для выработки соответствующих мер по противодействию католической проповеди [1, л. 16об.]. Кроме того, архиереи отмечали, что простой народ в этих условиях проявил удивительную стойкость. В Полоцкой епархии по сообщениям епископа Серафима вообще практически не наблюдалось волнений, в том числе и политических [7, л. 10 – 10об.]. В Гродненской епархии народ стал более активно интересоваться своей православной верой: «Ненависть, вражда и пропаганда, открыто проявленные р.-католицизмом вызвали среди православных сильный отпор, пробудили в нем святую ревность к своей православной вере, возбудили стремление к более сознательному и широкому усвоению православного вероучения путем пастырских бесед, частого посещения богослужений, чтения листовок, брошюр и книг религиозно-нравственного содержания, которые в отчетных годах расходились среди православно-

го населению в несравненно большем нежели прежде количестве» [1, л. 21об.].

Безусловно, отчеты о состоянии епархий, какими бы эмоциональными они не были, являлись официальными документами. Для максимально объективного, насколько это вообще возможно, изложения истории тех событий необходимы свидетельства и католической стороны. Кроме того, для полноты картины необходимы материалы периодической печати, дела местной духовной консистории (в случае сохранности), а также сохранившиеся в фондах Синода и обер-прокурора (РГИА. Ф. 796, 797) донесения правящих архиереев по разным вопросам.

Источники

1. Отчеты о состоянии Гродненской епархии за 1905–1906 годы // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2084.
 2. Отчеты о состоянии Гродненской епархии за 1907 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2204.
 3. Отчеты о состоянии Минской епархии за 1905 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2097.
 4. Отчеты о состоянии Минской епархии за 1906 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2155.
 5. Отчеты о состоянии Минской епархии за 1907 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2219.
 6. Отчеты о состоянии Полоцкой епархии за 1905 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2107.
 7. Отчеты о состоянии Полоцкой епархии за 1906 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2167.
- Отчеты о состоянии Полоцкой епархии за 1907 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2231.

КОМАНДИРОВКА В ГАЛИЦИЮ: ПРАВОСЛАВНЫЕ СВЯЩЕННИКИ МИНСКОЙ ЕПАРХИИ В РЕШЕНИИ «УНИАТСКОГО ВОПРОСА» В 1915 ГОДУ

Кащеев А.В.
(Минск, Беларусь)

Первая мировая война стала переломной в мировой истории. Этот конфликт обострил межнациональные и межконфессиональные противоречия как между, так и внутри его участников. Для многонациональных и многоконфессиональных государств, как Австро-Венгрия, Российская и Османская империи, эти противоречия привели к распаду и образованию новых государств. В этой связи исследование конфессиональных процессов протекавших в зоне боев и прифронтальной зоне в годы Первой мировой войны представляет особый интерес. Одним из участников этих процессов являлось духовенство. Для Российской империи с ее государственной церковью приоритет отдавался православному духовенству, которое доминировало в действующей армии, в прифронтальной зоне и в тылу. Православное духовенство некоторых епархий, как например Минской, которая за первый год войны превратилась с тыловой в прифронтную, активно привлекалось к реализации государственной конфессиональной политики. Одним из направлений этой политики в 1914–1915 гг. было решение «униатского вопроса» в Галиции, который собственно на территории Российской империи был решен еще в XIX в. На приграничных территориях Австро-Венгрии, занятых в ходе успешного наступления российской армии, проживало значительное количество представителей греко-католического (униатского) вероисповедания. Австро-венгерское правительство накануне войны оказывало всестороннюю поддержку Греко-католической церкви, руководителем которой митрополит Андрей Шептицкий был депутатом австрийского парламента и сейма Галиции [1, с. 144]. Неудивительно, что, несмотря