

1. Гибадуллин, Н. В. Проблемы формирования семейных ценностей у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях замещающей семьи / Н. В. Гибадуллин // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. — 2014. — № 6. — С. 268–271.
2. Кашкан, Н. И. К вопросу о практике подготовки и сопровождения приемных родителей: опыт Минской области / Н. И. Кашкан // Организация работы с детьми, нуждающимися в государственной защите: модели, содержание, методики: мат-лы межрегиональной н/п конф., Гродно, 12 мая 2010 г.: в 2-х ч. / ред. С. В. Белохвостова, Г. Г. Борисяк, Е. В. Кравченко, Л. А. Семчук. — Гродно: Изд-во ГУО «Гродненский областной институт развития образования», 2010. — С. 71–76.
3. Плеханова, Д. А. Формирование семейных ценностей у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Д. А. Плеханова // Студенческий научный форум — 2018. X-я Междунар. студ. науч. конф. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018005822>. — Дата доступа: 11.11.2018.
4. Реализация прав детей в Республике Беларусь: ситуационный анализ. — Минск, 2015. — 280 с.
5. Формирование у родителей и детей основ конструктивного взаимодействия: учебные программы повышения квалификации / А. П. Гурко, И. В. Ботяновская, Н. И. Кашкан, Л. А. Мартынова, З. А. Шершнева, Т. В. Поддубная; под ред. А. П. Гурко, И. В. Ботяновской; государственное учреждение образования «Мин. обл. ин-т развития образования». — Минск: Мин. обл. ИРО, 2017. — 73с.
6. Чугунова, Э. И. Педагогические условия взаимодействия образовательных учреждений и замещающих семей в воспитании приемных детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) / Э. И. Чугунова; ГОУВПО «Костромской гос. ун-т им. Н. А. Некрасова». — Кострома, 2008. — 24 с.

Ботяновская Ирина Викторовна

старший преподаватель кафедры психологии и управления ГУО «Минский областной институт развития образования»

Система обучения и ее влияние на развитие ребенка

Изучение психологических механизмов интеллектуально-когнитивного развития представляет собой одну из основных проблем когнитивной педагогической психологии. Еще Л. С. Выготский в качестве одной из задач педагогической психологии называл вскрытие внутренней логики развития, вызываемого к жизни ходом обучения [2]. Поставленная задача актуальна и в современной педагогической психологии в отношении когнитивного развития младших школьников. Осуществляющаяся модернизация системы образования в Республике Беларусь определяется большим количеством макро— и микрофакторов и, в свою очередь, определяет переосмысление содержания, форм и методов первой ступени общего среднего образования, поскольку именно младший школьный возраст представляет собой наиболее продуктивный этап развития личности. Все противоречия в теории и практике образования разделим схематично на три большие группы.

Первая группа противоречий охватывает специфику реализации систем обучения.

- Большинство исследований особенностей развития детей из развивающего обучения (РО) проведены в условиях формирующего эксперимента, что подразумевает активное вмешательство в изучаемые процессы.

- В реализации РО на сегодняшний день выделяются противоречивые тенденции: интерес к вариативным программам и учебникам, определенный спад интереса к развивающим системам, ассимиляция систем традиционного обучения и РО, сокращение количества классов, реализующих концепции РО, в целом невысокий уровень инновационной компетентности педагогов.

В результате исследования нами выявлено, что традиционной системе обучения в настоящее время имеются три альтернативы. Дидактико-методическая развивающая система Л. В. Занкова (ЗСО) и система развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова, построенная на основе теории содержательного обобщения (ЭДСО), утвердились и нашли широкое применение в начальной школе в Российской Федерации. Система обучения В. Д. Герасимова (ГСО) получила распространение в нашей стране.

Вторая группа противоречий касается определения возрастных новообразований обучающихся на первой ступени общего среднего образования. В частности:

- В младшем школьном возрасте складывается особая социальная ситуация, в результате чего происходят радикальные сдвиги в развитии ребенка. В связи с изменением социальной ситуации развития детей в раннем и дошкольном детстве (уменьшение количества дворовых игр, наличие гаджетов, доступ детей к телевидению и компьютерам), а также с изменением нижней границы поступления ребенка в школу (обучение с 6-и лет) требуется определение содержания и форм обучения, адекватных психологическому возрасту ребенка-первоклассника, по своему психологическому возрасту являющихся дошкольниками.
- Отсутствие в теоретическом и практическом планах единой целостной концепции образа младшего школьника возраста затрудняет использование программ обучения, дающих ребенку не только конкретные знания и умения, но и способствующих его целостному развитию.

Разрешая данное противоречие, перечислим основные новообразования возраста:

1) формирование учебной деятельности, ее субъекта, структуры и отдельных компонентов (М. А. Вишталюк, А. Б. Воронцов, Е. Л. Горлова, Т. В. Гормоза, В. В. Давыдов, О. Е. Жиренко, Т. А. Матис, О. И. Тиринова, Г. А. Цукерман);

2) качественно новый, осознанный и произвольный уровень регуляции поведения и деятельности (А. В. Керженцева, Н. А. Менчинская, Н. Ф. Талызина);

3) произвольность и осознанность психических процессов (О. Г. Воробьева, В. В. Давыдов, И. В. Дубровина);

4) теоретическое мышление («теоретическое сознание», по В. В. Давыдову) и его составляющие:

— содержательная рефлексия (Л. В. Ахметова, Л. И. Божович, А. Л. Венгер, А. Б. Воронцов, Е. Л. Горлова, В. В. Давыдов, А. З. Зак, Н. Б. Истомина, Л. К. Максимов, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман, Д. Б. Эльконин);

- анализ (Л. И. Аршавина, А. Л. Венгер, А. А. Люблинская, Н. А. Менчинская, М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. И. Непомнящая, К. Т. Патрина, В. И. Слободчиков, М. Н. Шардаков, Б. Д. Эльконин);
- синтез (В. В. Давыдов, А. З. Зак, С. Л. Рубинштейн);
- сравнение (А. И. Андреева И. П. Матвеев, Л. И. Румянцева, Е. В. Савельев, Т. А. Старовойтова, Ж. И. Шиф);
- абстракция (С. Л. Рубинштейн, М. Н. Шардаков);
- планирование, способность к «внутреннему плану действий» (М. Э. Боцманова, М. В. Марокова);
- самоконтроль, соотнесение действий с внутренним планом (В. В. Давыдов, Г. П. Калинина, Н. Г. Салмина, Д. Б. Эльконин, О. Г. Филимонова).

Также можно назвать формирование метакогний, описанных Ю. К. Корниловым, Р. Стернбергом, Дж. Флейвеллом, М. А. Холодной, Т. Е. Черновой, В. Д. Шадриковым.

Кроме того, исследованы и описаны особенности развития личности обучающихся младшего школьного возраста: волевых качеств (Е. М. Свешникова), уверенности (Ж. М. Бизук), настойчивости (М. В. Кравченко), мотивационной сферы, самосознания и самооценки, характера, нравственных сторон, ценностных ориентаций (В. А. Антохина, И. И. Баннов, Л. И. Божович, А. Б. Воронцов и др.).

Перечисленные новообразования формируются к концу младшего школьного возраста, то есть представляют собой результат включенности ребенка в образовательный процесс на всем возрастном этапе. При этом необходимо указать на взаимосвязь формирующихся когнитивных и личностных новообразований. Как отмечают Furnham и Chamorro-Premuzic, когнитивные способности отражают то, что может сделать человек, а черты личности содержат информацию о том, что именно он сделает [3].

Третья группа противоречий охватывает специфику влияния образовательных систем на развитие обучающихся:

- В формирующих экспериментах РО выявлено, что дети из экспериментальных классов превосходят обучающихся «обычных» классов в развитии психики (В. В. Давыдов и последователи) и в общем развитии (Л. В. Занков и последователи), однако проведенные исследования построены на разных методологических основаниях. Данная методологическая изолированность осложняет сравнение полученных результатов между собой и определение эффективности развивающих систем.
- В ЗСО сравнивали с традиционной системой следующие характеристики младших школьников: умение учиться (В. А. Антохина); влияние учебной деятельности на уровень развития интеллекта (Ш. А. Амонашвили, Н. И. Чуприкова), развитие наблюдательности (Л. Г. Мигеева, Н. И. Чуприкова), ассоциативная память и логическое мышление (Л. Г. Мигеева), лингвистическая и речевая подготовка детей (В. А. Антохина), общее развитие личности ребенка (В. А. Антохина, А. К. Дусаевичкий, Р. Г. Чуракова), развитие эмоционально-волевой и мотивационной (В. В. Давыдов, Н. П. Петрова) сфер лич-

ности, освоение практических действий в процессе учебной деятельности (И. Г. Вахрушева, Л. В. Занков, Л. Г. Мигеева).

- В ЭДСО сравнивали с традиционной системой следующие новообразования младших школьников: умение учиться (В. А. Антохина), главные составляющие теоретического сознания: анализ (В. Г. Носатов), содержательная рефлексия (В. В. Давыдов, А. З. Зак), планирование (В. В. Давыдов; А. З. Зак, Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман); влияние учебной деятельности на развитие мышления (А. З. Зак, Л. К. Максимов, Я. А. Пономарев, Н. В. Репкина), влияние учебной деятельности и мыслительных действий на развитие памяти и воображения (Я. А. Пономарев, Н. В. Репкина), общее развитие личности ребенка (В. А. Антохина, А. К. Дусавицкий, Р. Г. Чуракова), познавательные интересы и мотивы учебной деятельности, связь мотивов учебной деятельности с эмоционально-аффективной сферой (В. В. Давыдов, А. К. Дусавицкий), совместная учебная деятельность и межличностные отношения (В. В. Давыдов), влияние общения на обучение (Г. А. Цукерман).

Важнейшим критерием оценки развития школьников в разных системах начального обучения является их интеллектуально-когнитивное развитие. На первой ступени общего среднего образования у ребенка появляется возможность наиболее полно проявить и раскрыть свой интеллектуальный потенциал при условии наличия адекватных этому потенциалу образовательных условий. Вместе с тем, при преобладающей системе начального обучения процесс формирования новообразований нередко протекает стихийно. У большинства обучающихся к концу возрастного периода отмечается недостаточная сформированность произвольности и осознанности внимания и памяти, неспособность к самостоятельной регуляции ребенком собственных умственных действий. Их истинное развитие подменяется усвоением стереотипных способов действия в стандартных условиях с заранее запланированным результатом. Своеобразие теоретических основ, дидактических принципов и содержания разных систем обучения обнаруживает специфические возможности избирательного стимулирования ими отдельных качеств и свойств обучающихся. Все системы начального обучения, благодаря своему теоретико-методологическому своеобразию, обладают развивающим потенциалом. Каждая из систем обладает спецификой в обеспечении когнитивного развития младших школьников в соответствии с их возрастными особенностями. Анализ психолого-педагогических особенностей систем начального обучения позволяет высказать предположение о нецелесообразности использования термина «развивающее» обучение в противопоставлении «традиционному» и более активно внедрять достижения РО в образовательную практику.

1. Ботяновская, И. В. Развивающее обучение в контексте педагогической и возрастной психологии: Пособие / И. В. Ботяновская. — Минск: БГПУ, 2007. — 114 с.
2. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский // Собрание сочинений. — В 6-и т. — Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. — М.: Педагогика, 1983. — 368 с.

3. Von Stumm, S. Re-Visiting Intelligence-Personality Associations: Vindicating Intellectual Investment / Sophie von Stumm, Tomas Chamorro-Premuzic, Phillip L. Ackerman // The Wiley-Blackwell Handbook of Individual Differences / Book Editor(s): Tomas Chamorro-Premuzic, Sophie von Stumm, Adrian Furnham / 2013. — Mar [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/285428675_Re-Visiting_Intelligence-Personality_Associations_Vindicating_Intellectual_Investment. — Дата доступа: 15.08.2018.

Ботяновская Ирина Викторовна

старший преподаватель кафедры психологии и управления ГУО «Минский областной институт развития образования»

К вопросу о домашнем обучении

Согласно Кодексу об образовании, образование может быть получено в очной, заочной формах получения образования и в форме соискательства [2]. Понятий «домашнее обучение», «хоумскулинг» в нашей стране нет. Ребенок имеет право не ходить в школу, перейдя на обучение по индивидуальному учебному плану. В этом случае он может осваивать школьную программу дома, но при этом будет закреплен за определенным учебным заведением, где его имя внесено в классный журнал и где он должен проходить аттестацию. Вместе с тем, многие родители стремятся выбрать для своего ребенка именно домашнее обучение из-за его двух существенных, с точки зрения родителей, достоинств:

- обучение вне школы. Это серьезное достоинство для родителей, которые сами по каким-то причинам не смогли влиться в школьную жизнь. Одна мама из Витебска, объясняя свое нежелание отдавать сына в школу, вспоминала, как одноклассники смеялись и дразнили ее Мальвиной за то, что она покрасила волосы в синий цвет. Сейчас она стремится оградить сына от аналогичных насмешек, не анализируя ситуацию не задумываясь о причине такого поведения сверстников, не пытаясь научить ребенка контактировать с другими детьми, решать конфликты. Еще один мотив оставить ребенка дома — стремление родителей доказать себе, что «я состоялся как родитель». «Для своего ребенка я не пожалел ни времени, ни сил», — один из частых родительских ответов;
- в основе принятия решения о нахождении ребенка на домашнем обучении — пережитый опыт мамы и папы, советы из Интернета.

Это является огромным и, пожалуй, единственным минусом домашнего обучения, который нельзя уравновесить ни одним плюсом. Ребенок находится вне системы образования с характерными для нее концептуальными основами, принципами обучения, целями и задачами, методами и организационными формами. Вряд ли мама, переводя ребенка на домашнее обучение ради того, чтобы избежать буллинга в отношении собственного ребенка, хотя бы задумывается о наличии этой методологической базы. Безусловно, иногда мы справедливо критикуем традиционную систему образования. Но исследователи разрабатывают и применяют развивающие системы обучения, отказываются от некоторых, разрабатывают и внедряют новые. На раз-