

**Секция
ХРИСТИАНСКОЕ ПОНИМАНИЕ
СОЦИАЛЬНОГО РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.
ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ**

Рязанов Виктор Тимофеевич

*д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории экономического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета*

**Индустрия 4.0: возможности и последствия новой
технологической революции**

1) Экономика и общества непрерывно эволюционируют, развиваются и трансформируются, в определенные моменты претерпевая значимые метаморфозы. И это дает основание для поиска наиболее точных характеристик в детальной оценке природы как текущего периода, так прошлых и будущих этапов в развитии мировой цивилизации и отдельных стран, что и отражается в их терминологическом обозначении. Направленность таких перемен уже подтверждается пусть и еще отдельными изменениями и декларируемыми намерениями, но которые указывают на движение в сторону разворота к новой технологической революции, обозначаемой как Индустрия 4.0.

2) Индустриально-хозяйственная система трансформировалась в 1980-1990 гг. в модель финансового капитализма, а в ее обосновании важную роль сыграли разные версии теории постиндустриальной экономики. Господство финансового капитала завершилось формированием спекулятивно-финансового капитализма, а его масштабный кризис в 2007-2009 гг. обозначил системные ограничения и внутреннюю противоречивость сложившейся системы, определив возникновение объективных причин проведения радикальных реформ. Если теперь с учетом произошедшего кризиса спекулятивно-финансовой модели капитализма попытаться дать прогноз будущей трансформации и модельной характеристики наступающей фазы в развитии капиталистической системы хозяйства, то в этом случае вполне оправданно утверждать о возвращении ведущей роли индустриальному сектору в борьбе с финансовым капиталом как результате нового технологического подъема.

3) В случае успешности такого технологического рывка настанет время для очередного утверждения новой версии «индустриального общества»,

которое можно будет обозначить как *«новое индустриально-технотронное общество»*. Для него станут характерны совершенно иные скорости распространения новых технологий, новой техники и новых продуктов по всему мирохозяйственному пространству. И в то же время противоречия и ограничения, свойственные капитализму как способу производства по его природе, приобретут еще более и по-настоящему глобальный характер.

4) Глобальная угроза обострения экологической ситуации в мире, уже сегодня дает о себе знать в негативных проявлениях в природной сфере. Относительно новыми глобальными становятся проблемы занятости и социального неравенства. Если раньше они решались с той или иной степенью успешности в разных странах и регионах, то уже сегодня нарастающий вал миграционных потоков, который обрушился на экономически более благополучные страны, приобретает значение опережающего кризисного индикатора, который может стать неразрешимой проблемой или, напротив, придать дополнительный импульс к мирохозяйственному переустройству.

Таким образом, новая технологическая революция, с одной стороны, продолжит развивать те качества, которые традиционно присущи материальному производству как основе нормального развития человеческого общества, с другой – для нее характерны новые и существенно важные черты, отражающие как возможности для прогрессивного социально-экономического развития, так и возникновение новых ограничений и барьеров в его реализации. Как они соотнесутся в перспективе – это вопрос непростой и не имеющий однозначного ответа. Преимущество в современном мире получают не столько покупатели технологий материального производства, сколько производители новых технологий опережающего развития, «открывающих» новые отрасли и «закрывающих» старые. В структуре затрат современного автоматизировано-роботизированного производства фонд оплаты труда составляет 3-5, максимум 10%, и эта тенденция характерна для всех новых отраслей — от биотехнологий до производства гаджетов. Значительную долю затрат составляют стоимость основных средств и роялти поставщику технологий, причем эта доля может достигать пятидесяти процентов и более. Это означает, что сфера материального производства не сможет обеспечить занятость, а налоги на материальное производство и потребление не будут обеспечивать полноценное финансирование так называемой социальной сферы. Нужны новые подходы и новые инструменты экономического управления.