

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБНОВЛЕНЧЕСКОГО РАСКОЛА В МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ

*Залицаев А. А.
(Минская духовная академия)*

Обновленческое движение в Русской Православной Церкви было вызвано проблемой неразрешения многих острых внутрицерковных вопросов, которые должны были обсуждаться и рассматриваться на церковных поместных соборах. Однако поместные соборы Русской Православной Церкви не были созваны по причине сложившейся синодальной системы управления в Российской империи. Обновленческое движение начинало широкое распространение в начале XX в., деятельность в этом процессе приняли не только рядовое духовенство, но и высшие церковные иерархи, внося изменения в богослужения в своих епархиях. Главным катализатором активизации обновленческого движения стало свержение монархического строя в Российской Империи. Так, впервые с Московского собора 1689 г. был созван Поместный собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., на котором были подняты важные вопросы и многие из них были связаны с обновлением церковной жизни. Однако стоит напомнить, что соборные решения поместного собора 1917–1918 гг. не были утверждены, поэтому они остались лишь огромным проектом по изменению церковной жизни.

Обновленческое движение в Могилевской епархии имело широкое распространение среди духовного сословия. Так, епископ Стефан (Архангельский) управляющий Могилевской кафедрой в период 1904–1911 гг. высказывался за возрождение института патриаршества в РПЦ, за организацию регулярных Поместных Соборов, ликвидацию института оберпрокуратуры, автономию церкви и отделение от бюрократической государственной системы [1, с. 49]. Следующий иерарх Могилевской кафедры епископ Константин (Булычев) ранее при управлении Самарской кафедры также придерживался идеи обновления. Епископ Константин в 1911 г. благословлял настоятелей приходов совершать богослужения на русском и чувашском языках, при условии желания самих прихожан [2, с. 692–696]. Помимо этого, стоит напомнить о том, что в период с 13 по 19 мая 1917 г. в Могилеве проходил Чрезвычайное Епархиальное Собрание духовенства и представителей от мирян Могилевской епархии, где при подготовке к этому съезду были проделаны организационные съезды на уровне благочиний, на которых были предложены видение рядового духовенства и мирян по обновлению церковной жизни. Постановления Могилевского чрезвычайного съезда были изложены в духе церковного обновления. Помимо этого, епископ Константин позволял расширение прав приходских советов в своей епархии, а также было допущено и поддержано учреждение организации Союза Гомельских приходов, выступавших за обновление церковной жизни.

После «церковного переворота», когда 12 мая 1922 г. протоиерей Александр Введенский, священники Владимир Красницкий и Евгений Беликов, при содействии ОГПУ, узурпировали высшую церковную власть, обвинив в пагубной церковной политике патриарха Тихона (Беллавина), находящегося под домашнем арестом в Троицком подворье на Самотёке. По мнению основоположников раскола, святитель Тихон ввел Церковь в состояние конфронтации с Советским государством. Председатель ВЦИК М.Н. Калинин 15

мая 1922 г. принял у себя на приеме обновленцев. Результатом этой встречи стало объявление на следующий день об учреждении нового Всероссийского Церковного Управления (ВЦУ) – обновленческого органа управления во главе, которой стал епископ Антонин (Грановский). Сторону «церковных революционеров» поддержали массово не только рядовое духовенство, но и видные иерархи Церкви. Обновленцы 16 июня 1922 г. издали воззвание о признании каноничности ВЦУ, которое подписали видные авторитетные архиереи: Владимирский митрополит Сергей (Страгородский), Нижегородский архиепископ Евдоким (Мещерский), Костромский архиепископ Серафим (Мещеряков) и епископ Васильсурский Макарий (Знаменский). В июне 1922 г. ВЦУ рассылает свою программу по епархиям с предложением открытия местных комитетов «Живой Церкви».

В Могилевской епархии известие о «смене» церковной власти встретили с одобрением. Стоит напомнить, что к этому моменту Могилевской кафедрой временно управлял викарный Мстиславский епископ Варлаам (Ряшенцев), в то время как Могилевский архиепископ Константин (Булычев) находился под арестом в Гомеле. В г. Могилеве 27 июля 1922 г. в 8 часов вечера состоялось собрание комитета группы «Живая Церковь». На указанном собрании присутствовали 37 человек: епископ Варлаам, протоиерей Михаил Плещинский, протоиерей Долгополов, протоиерей Зезюлин, настоятель Иосифовского собора протоиерей Николай Гнедовский, представитель Могилевской Успенской церкви священник Евстафий Вишневецкий, диакон Могилевской Успенской церкви И. Трусевич, бывший священник Алексей Тручевич, С.Н. Иванцов, Аксютич с женой и прочее духовенство и миряне Могилевского уезда. С докладом на собрании выступил С.Н. Иванцов, в котором порицал сложившийся институт управления Церковью и осудил патриарха Тихона за его несостоятельное управление Церковью, приведшее к конфликтам

с Советской властью. Далее собравшееся духовенство выбрало секретаря собрания – бывшего священника Алексея Трусевича [3, л. 195; 4, с. 104–106]. Новоизбранный секретарь на собрании зачитал доклад «Общая платформа группы», в которой репрезентовал программу «Живой Церкви». В своем докладе Алексей Трусевич утверждал, что Советской власти безразлично вероисповедание. И поэтому, если Церковь сможет развить свою деятельность по предложенному государством течению, которое основывается на социальных началах в дружном объединении пролетариата, то тогда можно будет с уверенностью закрепить завещание Христа о братстве, равенстве и духовной свободе. Реакция духовенства на зачитанный доклад не была однозначной. Так, епископ Варлаам и часть пожилого духовенства были не согласны по некоторым пунктам. Одобрительно духовенство заслушало доклад священника Евстафия Вишневецкого «Белый епископат и пресвитерское управление». Докладчик высказался, опираясь на постановления поместных соборов Восточной Церкви и Постановления Апостольские «о чрезвычайной нужде восстановления института женатого епископата». Помимо этого, он утверждал, что монашество является устаревшим институтом, которое будет только мешать в церковном управлении в свете социально-государственных преобразований. Также с докладом «Единая церковная касса» выступил протоиерей Михаил Плещинский, в котором были предложены основные положения по реформированию финансовой структуры Церкви. Интересным фактом является то, что в докладе «Что такое Живая Церковь» епископа Варлаама выразил свое одобрение к идее обновления Церкви. Таковое заявление вызвало удивление со стороны консервативного духовенства и одобрение со стороны прогрессивного духовенства: протоиерея Михаила Плещинского, священника Евстафия Вишневецкого, священника Николая Позника. В завершении собрания была выбрана делегация на общий съезд

«Живой Церкви», который проходил в Москве 3 августа 1922 г., в лице: протоиерея Михаила Плещинского, Д.И. Довгялло и Аксютича. Показательным эпизодом являлся отказ представителя от монашества архимандрита Иосифа из Могилевского Богоявленского Братского мужского монастыря участвовать в столь прогрессивном собрании, однако он прислал приветственное письмо[3, л. 195 об.].

Таким образом, при основании обновленческого движения в Могилевской епархии духовенство разделилось. К обновленческому движению примкнули епископ Варлаам, протоиерей Михаил Плещинский, священник Евстафий Вишневецкий, священник Николай Поздняк, Д.И. Довгялло, Алексей Трусевич, С.Н. Иванцов и часть молодого духовенства и православной интеллигенции. Однако стоит отметить, что не было единой коалиции в обновленческом движении Могилевского уезда. Так, часть умеренных обновленцев были объединены вокруг епископа Варлаама. Остальная часть более радикально настроенного обновленческого движение объединилась в лице С.Н. Иванцова и Алексея Трусевича. Стоит отметить, что на формирование такого разделения в обновленческой среде повлияли слухи о том, что епископ Варлаам содействовал местным исполнительным органам власти во время ареста Могилевского архиепископа Константина [5, л. 2].

25 августа 1922 г. протоиерей Михаил Плещинский инициировал учредительное собрание, на котором произошло создание обновленческого Могилевского Церковного Управления (МЦУ) в составе: уполномоченного Всероссийского Церковного Управления (ВЦУ) по Могилевской епархии – протоиерея Михаила Плещинского, секретаря – диакона Ческого, протоиерея Евстафия Вишневецкого, представителей от мирян – С.Н. Иванцова и Алексея Трусевича, почетного члена епископа Варлаама [3, л. 100].

В Могилевском Богоявленском Братском мужском монастыре 27 августа в 8:30 вечера состоялось собрание группы «Живая

Церковь», на котором присутствовало 1000 человек. Стоит отметить, что собрание проходило на фоне накалившегося конфликта между сторонниками епископа Варлаама и архиепископа Константина. Собрание открыл епископ Варлаам, выступив с приветствием от МЦУ, в котором высказал мнение об обновлении Церкви в связи с государственными и социальными изменениями. Владыка Варлаам призвал приложить усилия для оживления веры не ради политической нужды, а ради правды Христовой. Следующее выступление было протоиерея Михаила Плещинского, в котором он начал излагать основные положения программы «Живой Церкви». Однако его выступление дважды прерывали собравшиеся миряне, когда протоиерей Михаил зачитывал пункт о женатом епископате. Миряне высказывали свои опасения в связи с тем, что кроме самого женатого епископа нужно будет слушать его жену, а также, содержать помимо епископа, его жену и детей. Инициаторами этих волнений Могилевское ОГПУ назвало следующих граждан: Пейсаховича, Колосовского, Шабая, Вабилина. Успокоил мирян епископ Варлаам и просил выслушать предложения МЦУ. Епархиальный миссионер Чайкин выступил с докладом, в котором призвал верующих быть лояльными к советской власти, которая призывает всех к равенству и выразил надежду на отступление модели поведения иерархов Церкви как князей церковных [3, л. 100–100 об.].

На решение собрания было вынесено два вопроса: первый касался об передачи Спасской церкви, которая была расположена в изъятом местными властями архиерейском доме. Собрание высказалось за решение этого вопроса и обратилось с ходатайством в Могилевский Исполком. Следующий вопрос вызвал активную реакцию собравшихся мирян – обращение в Исполком с просьбой освобождения архиепископа Константина. Этот вопрос разделил духовенство на две части: Соборной партией – сторонников архиепископа Константина, в составе из духовенства и интеллигенции,

Народной партии – сторонников епископа Варлаама, в составе мещанства и крестьянства. Народная партия утверждала, что архиепископ Константин является непрогрессивным человеком и консерватором, по этой причине управление кафедрой следует оставить епископу Варлааму. Однако поистине христианский поступок совершил епископ Варлаам. Он успокоил Народную партию заявив, что архиепископ Константин являлся прогрессивным иерархом и следует обратиться к советской власти с ходатайством об освобождении владыки Константина из-под ареста. Собрание завершилось подписанием собравшимися духовенством и мирянами ходатайства об освобождении архиепископа Константина. Тем не менее, примирения среди названных партий не произошло. Так по имеющимся сведениям протоиерей Михаил Плещинский собирал коалицию против епископа Варлаама [3, л. 100–100 об.]. МЦУ издало 5 сентября 1922 г обращение «Благочинным и духовенству Могилевской епархии» и «Послание к Могилевской пастве».

Примечательно, что процесс обновленческого раскола в Могилевской епархии контролировал Могилевское ОГПУ и был прекрасно ознакомлен с внутрицерковными конфликтами [5, л. 1–3]. Гомельское ОГПУ 1 сентября 1922 г. ставило задачу перед местными органами власти провести подготовительные работы перед съездом Гомельского духовенства, намечавшегося в середине сентября 1922 г. Политическое управление поставило главную задачу – расколоть верующих. Интересен тот факт, что ОГПУ имело в своем распоряжении программу еще несостоявшегося съезда в Гомеле [3, л. 145]. Тем не менее, в недельной информационной сводке за 21–28 сентября 1922 г. Могилевского ОГПУ сообщается о том, что в этот период наблюдается консолидация духовенства, сознательно отказавшихся от вступления в обновленческий раскол [3, л. 92].

Подводя итог, следует указать, что в период 1922–1928 гг. Могилевская православная епархия пребывала в кризисе. Данный кризис

обуславливается в первую очередь отсутствием канонических архиереев на обозреваемой кафедре, вызванно это обновленческим расколом и проблематикой обусловленной периодом в Русской Православной Церкви. Обозреваемый период привнес болезненный обновленческий раскол в Могилевской православной епархии, когда в июне 1922 г. большая часть приходов отпала в раскол. Обновленческий раскол в обозреваемой епархии усугубил факт того, что среди участников раскола принимали участие могилевская иерархия: архиепископ Константин, епископ Варлаам и священнослужители, возглавляющие благочиния. Такое стечение обстоятельств, спровоцировало кризис церковно-административного управления в Могилевской епархии и нарушило связь оставшегося православного духовенства с церковно-административным центром Российской Православной Церкви. Тем не менее, православное духовенство и миряне активно сопротивлялось обновленческому расколу, катализатором стало допущение советской власти к управлению Церковью патриарха Тихона в июне 1923 г.

Источники и литература

1. Бараненка, В.В. Беларуская Абнаўленчая Царква (1922–1938 гг.) : кандыдатская дысертацыя / В.В. Бараненка. – Мінск, 2016. – 270 с.
2. Пономарев Николай, священник. О церковно-богослужебном языке / священник Николай Пономарев // Самарские Епархиальные Ведомости. – 1912. – №23. – С. 692–696.
3. Государственный архив общественных объединений Могилевской области (ГАООМог.) – Фонд 6622. – Оп. 1. – Д. 119. Указания укома РКП(б) о повышении политического уровня коммунистов, о проведении политико-просветительной работы среди населения, переыборов правления низовых ячеек сельхозхозяйственной и потребительской кооперации, о восстановлении сельского хозяйства, вовлечении женщин – крестьянок в советское строительство и общественную жизнь, о защите интересов одиночек-ботраков, ведении борьбы с

пьянством, регистрации огнестрельного оружия, др. Список работников укома РКП(б).

4. Бараненка, В.В. Працэс фарміравання абнаўленчых структур на тэрыторыі Магілёўскай епархіі ў маі–верасні 1922 г. / В.В. Бараненка // Религия и общество – 10 : сб. науч. ст., Могилев, 10–23 марта 2016 г. / МГУ им. А.А. Кулешова ; под общ. ред. В.В. Старостенко, О.В. Дьяченко. – Могилев, 2016. – С. 104–106.

5. ГАООМог. – Фонд 6622. – Оп. 1. – Д. 408. Документы (протоколы, отчеты, докладные записки, выводы предложения, др.) о работе партийно-советской комиссии по изучению состояния Бельковичского, Мстиславского, Милославичского районов в разрезе сельсоветов.