

Таким образом, взаимоотношения между рассматриваемыми институтами заключались в следующем: православная церковь выделяла из своей среды законоучителей, которые воспитывали сестер милосердия Витебской ОСМ в духе нравственности; предоставляла места в своих храмах для сбора пожертвований в пользу РОКК; благословляла сестер на труд в мирное время и подвиг в военные годы. Сестры милосердия в свою очередь не только обещали исполнять свои обязанности с любовью и смирением, но и выполняли их с христианским терпением и милосердием, вели нравственно-религиозные беседы и чтения с больными и страждущими.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Национальный исторический архив Беларуси (далее – НИАБ). – Ф. 2529. – Оп. 1. – Д. 108.
2. НИАБ. – Ф. 2529. – Оп. 1. – Д. 152.
3. НИАБ. – Ф. 2529. – Оп. 1. – Д. 391.
4. НИАБ. – Ф. 2529. – Оп. 1. – Д. 422.
5. НИАБ. – Ф. 2529. – Оп. 1. – Д. 423.
6. Помалейко, О.Л. Витебская община сестер милосердия (1892–1917 гг.) / О.Л. Помалейко. – Минск : А.Н. Янушкевич, 2015. – 302 с. : ил.
7. Почитатель. Настоятель Витебского Успенского собора протоирей о. Александр Рылло / Почитатель // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1911. – № 28 (Неофициальный отдел). – С. 636–639.
8. Отчет Витебского местного управления Российского Общества Красного Креста за 1892 год. – Витебск : Губернская типография, 1893. – 75 с.
9. Устав Витебской общины сестер милосердия Общества Красного Креста. – Витебск : [б. и.], 1891. – 35 с.

НЕИЗВЕСТНАЯ СТРАНИЦА ИЗ ЖИЗНИ КСЕНОФОНТА АНТОНОВИЧА ГОВОРСКОГО (1811–1871)

*Иерей Виталий Наумчик
(Минск, Минская духовная академия)*

Личность К.А. Говорского хорошо известна историкам, занимающимся изучением истории Беларуси XIX в. Как издатель «Вестника Западной России», журнала, выходившего в Вильно с 1864 по 1871 г., он получил весьма резкую оценку в советской историографии как сторонника монар-

хизма и последователя «русификаторского» курса Виленского генерал-губернатора М.Н. Муравьева [2]. Однако в последние десятилетия в связи с более глубоким изучением эпохи 50–60-х гг. XIX в. на белорусских землях и личности самого издателя «Вестника» наметилось изменение в оценке творческого наследия К.А. Говорского [3, с. 41–42]. Исследователи все большее внимание уделяют анализу материалов «Вестника Западной России», отмечая уникальность его публикаций по истории православия на белорусско-литовских землях. В дополнительном осмыслении нуждается и биография К.А. Говорского. Попытка прояснить один неизвестный факт из жизни издателя «Вестника» содержится в данной статье.

В 1859 г. К.А. Говорский подал начальству Полоцкой духовной семинарии прошение об увольнении от училищной службы по случаю нездоровья, с присовокуплением справки от врача. Однако правление Санкт-Петербургской духовной академии, куда на рассмотрение было послано прошение, не только не разрешило К.А. Говорскому выйти за штат с пенсией и единовременным пособием, как того он просил в своем прошении, но и запретило его в должности учителя. Скорее всего, на это решение, повлиял отзыв правящего архиерея Василия (Лужинского), занесенный в формулярный список преподавателя К.А. Говорского: «По расстройству здоровья и раздраженности и беспечности к продолжению службы в звании учителя не способен» (и подпись владыки Василия) [4, л. 3].

Чтобы разрешить возникшую ситуацию, К.А. Говорский направил академическому правлению прошение, в котором кроме перечисления своих публикаций по истории белорусского края, содержится характеристика его семейного положения. Здесь же приводится отзыв академика В.Н. Карпова, проводившего ревизию Полоцкой духовной семинарии в 1860 г., о преподавательской деятельности К.А. Говорского: «Учитель Говорский, кроме лежащих на нем учебных должностей, заведывает и семинарскую библиотекою. Обозревая библиотеку, я нашел, что она находится в порядке и свидетельствует о внимательности библиотекаря к своему делу. Потом, производя испытание учеников по учебным предметам, которые преподавание возложено на учителя Говорского, я заметил, что ученики вообще имеют достаточный в них сведения и тем свидетельствую опять о полезном влиянии наставника на их успехи. Поэтому я не нашел никаких оснований заключать о неспособности учителя Говорского к дальнейшему прохождению лежащих на нем должностей, а напротив, очень справедливым в отчет о ревизии представить Академическому Правлению свое мнение об исходатайствовании ему приличной награды. Что же касается

до неодобрительной аттестации, сделанной Преосвященным Василием на послужном списке Говорского; то оснований для этой аттестации я не нашел в делах Правления Полоцкой семинарии, и не слышал лично от преосвященного» [4, л. 16–16об.]. Известен и еще один отзыв В.Н. Карпова о К.А. Говорском: «Один из лучших наставников Полоцкой семинарии бесспорно есть Коллежский Советник Говорский, человек замечательный как по необыкновенной своей ревности к Православной Церкви, так и по своему перу, посвященному исключительно разработке древних документов в тамошних архивах, как скоро эти документы проясняют историю Православия в той стране и мере, которыми вводима была там Уния. Эти его занятия, при усердном преподавании возложенного на него предмета, не только делают честь семинарии, но и имеет важное влияние на религиозно-догматические убеждения тамошнего полукатолического духовенства. за такие услуги и вообще за долговременную, усердную и полезную службу Говорского Профессор Карпов ходатайствовал о награждении его орденом Св. Станислава 2-й ст.» [4, л. 33–33об.].

К.А. Говорский просил о перемещении его в Могилевскую духовную семинарию с сохранением ему должности учителя по предметам церковной истории (церковно-библейская история, церковные древности, каноническое право и еврейский язык)¹ [1, с. 188] и библиотекаря, с годовым окладом всех должностей в 743 руб. 33 коп. В то время как преподаватель Могилевской духовной семинарии Ф.К. Саульский, ведущий церковную и библейскую историю, археологию и каноническое право, занимающий должность библиотекаря, получал жалованья 437 р. 50 коп. в год [4, л. 33об.–34; 5, л. 196–199], а преподаватель еврейского языка П. Бекаревич – 95 руб. 33 $\frac{1}{4}$ коп. серебром в год [6, л. 31–34].

В результате академическое правление Санкт-Петербургской духовной академии приняло следующее решение: «Перевесть Говорского, по его желанию, в Могилевскую духовную семинарию, сверхштатным наставником, впредь до открытия в сей семинарии штатной вакансии, с тем, чтобы получаемое им ныне в Полоцкой семинарии содержание в количестве 743 руб. 33 коп. произведено было ему из духовно-учебных капиталов и за службу его в Могилевской духовной семинарии, и чтобы для преподавания ему на-

¹ После окончания Санкт-Петербургской духовной академии в 1835 г. К.А. Говорский был назначен преподавателем в Полоцкую духовную семинарию, где вел разные дисциплины: общей истории, библейской истории, церковной истории, археологии, еврейского языка, церковного красноречия, канонического права, а также черчение и рисование.

значены были более соответственные его назначениям учебные предметы по усмотрению семинарского начальства. А так как Говорский на основании определения Святейшего Синода от 13/27 июня 1845 г. не может воспользоваться прогонными деньгами на проезд из Витебска в Могилев, то вместо этого, по вниманию к многосемейности Говорского и ученым его трудам, выдать ему в пособие из духовно-учебных капиталов годовой оклад учительского его жалованья в количестве четырехсот рублей серебром» [4, л. 42об.–43об.].

В итоге, К.А. Говорский был переведен из Полоцкой в Могилевскую семинарию. Но, к сожалению, Могилевская духовная семинария так и не узнала его преподавательского таланта, несмотря на то, что целый год, с 1860 по 1861 гг., он числился в штате преподавательского состава как сверхштатный до тех пор, пока его не вызвал в 1861 г. в Киевскую духовную семинарию с тем же окладом, митрополит Киевский и Галицкий Арсений (Москвин). Решение, принятое Киевским митрополитом, последовало по просьбе князя С.Н. Урусова, исполнявшего обязанности товарища обер-прокурора Святейшего Синода и статс-секретаря императора: «...благоволите оказать Архипастырское ваше содействие к их осуществлению, с назначением в Киев и места службы самому Говорскому» [4, л. 60–61]. Благодаря князю С.Н. Урусову осуществилось не только перемещение ученого в Киев, в связи с учреждением особой Комиссии для разбора и издания в свете древних актов Юго-Западной России, но также и издание журнала «Вестник Юго-Западной и Западной России», главным редактором которого и стал К.А. Говорский [4, л. 60].

Таким образом, рассмотрение одного из этапов в жизни известного историка, журналиста и археолога, дает основание предположить, что К.А. Говорский стал сверхштатным преподавателем Могилевской духовной семинарии по собственному желанию. Возможно, эта мера была вынужденной, возникшей из-за конфликтной ситуации в родной ему Полоцкой духовной семинарии. С 1862 г. начинается его активная деятельность в Киеве, где он приступил к изданию исторического журнала «Вестник Юго-Западной и Западной России», который продолжил с 1864 г. в Вильно с новым названием – «Вестник Западной России».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сороко, С.М. Ксенофонт Говорский в «Витебских губернских ведомостях» / С.М. Сороко // Проблемы истории литературы. – Вып. 13. – Москва : Московский государственный открытый педагогический универ-

ситет имени М.А. Шолохова, 2001. – С. 188–198.

2. Цвікевіч, А. Западно-руссизм: Нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. / А. Цвікевіч. – Мінск : Беларускае дзяржаўнае выдавецтва, 1929. – 340 с.

3. Щеглов, Г.Э. Вестник Западной России / Г.Э. Щеглов ; под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II // Православная Энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр РПЦ «Православная энциклопедия», 2004. – Т. 8 : Вероучение–Владими́ро-Вольны́нская епархия. – С. 41–42.

4. Российский государственный исторический архив (РГИА). Фонд 802. – Оп. 7. – Д. 22739. Дело о перемещении о Учителя Полоцкой семинарии Коллежского советника Говорского на службу в Могилевскую семинарию, о выдаче ему жалованья и пособия и о командировании его в Киев. Тут же о дозволении Говорскому издавать журнал «Вестник Юго-западной и Западной России».

5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Фонд 802. – Оп. 12. – Д. 488б. Формулярный список о службе учителя и библиотекаря Могилевской духовной семинарии, надворного советника Саульского за 1855 г.

6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Фонд 802. – Оп. 12. – Д. 512а. Формулярный список учителя Могилевской духовной семинарии кандидата Петра Бекаревича за 1863 г.

ЦЕРКОВНЫЕ ДРЕВНОСТИ МИНСКОГО УЕЗДА ПО ОПИСАНИЮ ПРИХОДОВ 1878 г.

Сидляревич Д.А.

(Минск, Минская духовная академия)

В 1878 г. в Минске вышел сборник «Описание церквей и приходов Минской епархии, составленное по официально затребованным от причтов сведениям». Описание вышло как Приложение к «Минским епархиальным ведомостям» за 1878 г. В нем находятся важные исторические сведения о жизни приходов, состоянии и благоустройстве церквей. Дается краткая история основания церквей, представляются предания о явлениях икон. Отмечаются древние, ценные, особенные и замечательные вещи, принадлежащие церкви и имеющие историческое значение. Для нас инте-