

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Альтшуллер, Г.С. Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности / Г.С. Альтшуллер, И.М. Верткин. – Минск : Беларусь, 1994. – 479 с.
2. Бердяев, Н.А. Философия свободы: Смысл творчества / Н.А. Бердяев. – Москва : Правда, 1989. – 607 с.
3. Зобов, Р.А. Человеческое знание: самореализация человека / Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев / Социология культуры: опыт и новые парадигмы. – Санкт-Петербург, 2008. – Т. 20 – Ч. 1. – С. 59.
4. Симонов, В.П. Мотивированный мозг / В.П. Симонов. – Москва : Наука, 1984. – С. 153.
5. Симонов, В.П. Эмоциональный мозг / В.П. Симонов. – Москва : Наука, 1986. – 201 с.
6. Соловьев, В.С. Сочинения: в 2 т. / В.С. Соловьев. – Москва : Мысль, 1989. – Т. 1. – 567 с.

СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ОГЛАШЕНИЯ ПЕРЕД ТАИНСТВОМ КРЕЩЕНИЯ КАК МИССИОНЕРСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Лисица Е.В., иерей Сергей Тимошенко, Терентьева А.С.
(Минск, Белорусский государственный университет,
Минская духовная академия)*

Актуальность. Общепринятым критерием в социологии религии изменением религиозности является критерий посещение церкви хотя бы один раз в месяц. По данным всероссийского опроса в марте 2010 г. 75 % (N_p) россиян причисляли себя к православным христианам [1]. При этом согласно проведенному в 2012 г. социологическому опросу исследовательской службы «Среда» хотя бы один раз в месяц посещают богослужения 4 % православных и только 2 % процента исповедуются хотя бы один раз в месяц [2]. Аналогичные результаты были получены другим социологическим исследованием проведенным Фондом Общественное мнение в 2014 г. только 2 % православных христиан в Российской Федерации причащаются хотя бы один раз в месяц. С другой стороны здесь 11 % респондентов (N_v), называющих себя православными христианами, ответили, что они посещают богослужения хотя бы один раз в месяц [3].

Исходя из анализа социологических опросов, можно оценить процент православных христиан (N) в Российской Федерации как $N = 0.01 * N_v * N_p$. Его верхняя граница не превосходит 1 % от общего населения в Российской Федерации, в то время как согласно социологическим опросам причисляют себя к православным христианам 75 % опрошенных. Можно сделать вывод, что большая часть людей, причисляющих себя к православным христианам, не является таковыми.

Необходимо так же отметить, что в 1999 г. процент людей посещающих богослужения хотя бы один раз в месяц составлял 7 % от общего количества россиян, а процент людей причащающихся Святых Христовых Таин в Православной Церкви хотя бы один раз в месяц 4 % от общего населения в Российской Федерации [4, с. 23].

Таким образом, за 15 лет с 1999 по 2014 гг. процент посещающих богослужения хотя бы раз в месяц сократился в семь раз с 7 % до 1 %, аналогично уменьшилась процентная доля людей регулярно участвующих в Таинстве Евхаристии.

Основной проблемой препятствующей выходу огласительной практики на новый уровень является богословская ошибка, что человек относится к некому «абстрактному христианству» в результате формального Крещения, т.е. когда принадлежность Церкви определяется без его личного усилия [5].

Цель и задачи. Целью данной работы является оценить отношение к практике оглашения перед Крещением у мирян. Согласно данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Оценить степень воцерковления у людей приходящих на огласительные беседы.
- 2) Определить степень ответственности мирян за оглашение на приходах.
- 3) Оценить отношение мирян к длительному оглашению.

Материалы и методы. Для оценки степени воцерковления использовались посты пользователей социальной сети для матерей и готовящихся к материнству baby.ru. Было рассмотрено 56 постов за октябрь-ноябрь 2017 г., которые содержали 86 вопросов о таинстве Крещения.

Для оценки отношения православных христиан к длительному оглашению был использован чат «В начале было Слово», который на момент проведения исследования составляли 60 человек из разных храмов, четыре из них священники Русской Православной Церкви. Для обсуждения темы Крещения с длительным оглашением была рассмотрена цитата протоие-

рея Игоря Рябко: «Крещение детей, которых не собираются потом Причащать, чьи родители и крестные не воцерковлены, – не имеет, на мой взгляд, ни малейшего смысла. Так же как и крещение взрослых без катехизации и предварительного воцерковления. Так же как и отпевание людей, которых Бог в жизни интересовал не больше, чем учебник по квантовой механике. Освящение домов и машин у людей, которые ни разу в жизни на лоб крест не наложили, которые ищут в этом «удачу» – кощунственно. Венчание молодоженов, которые до этого не переступали порог храма и не собираются это делать после – безумие. Мы так уже привыкли заниматься этим безумием, что даже не задумываемся о том, а что же мы творим. Оно заканчивается тем, что священник становится или язычником, или циником».

Результаты. Оценка степени воцерковления по социальным сетям.

В таблице 1 показаны основные вопросы, которые интересовали пользователей социальной сети baby.ru о таинстве Крещения.

Вопрос	Итого	Доля
Как все проходит	14	0,162791
Покупки на крещение	13	0,151163
Где крестить	11	0,127907
Без собеседования или в тот же день	9	0,093023
Когда крестить	8	0,104651
Как проходит беседа	5	0,05814
Индивидуальное	4	0,046512
Сколько стоит	4	0,046512
Что надеть на ребенка	2	0,023256
Без исповеди	2	0,023256
Выбор крестного	2	0,023256
Знать наизусть	2	0,023256
Крестные в другом городе	1	0,011628
Хороший батюшка	1	0,011628
Крещение дома	1	0,011628
Кто платит	1	0,011628
Какое имя	1	0,011628
Без крестных	1	0,011628
Суеверия	4	0,046512

Необходимо отметить, что вопросы носят технический характер и не касаются учения Церкви. Исходя из формы вопросов, можно сделать вывод, что люди не воцерковлены. Из 56 анкет только одна семья регулярно участвует в Богослужении. Пример типового вопроса о Крещении: «Девочки привет, особенно Иркутск, расскажите подробно что и как нужно, нам только сказали приехать в субботу к пол 11 с детьми и крестиками и с крестным можно 1, больше ни чего, для девочек у нас будет крестная, для сына крестный, решила не заморачиваться и просто по 1 на каждого,

а вот во что детей одевать? нужно ли девочкам головку закрывать? кто то сказала, что необходимо что-то выучить родителям». Около 16 % интересуется тема, как проходит таинство Крещения, когда можно или нельзя подходить к ребенку, а так же что будут делать с ребенком в процессе крещения. Необходимо отметить, что на вопрос о том, где можно покрестить ребенка без огласительных бесед, только в одном случае не был получен ответ. В остальных случаях были предложены храмы, где возможно крещения без огласительной беседы в данной местности. В ходе исследования так же были найдены запросы, где отмечается нетрадиционная ориентация крестных родителей, одобрение абортотворения и совершение абортотворения крестными и родителями ребенка, использование абортотворных средств контрацепции. Ниже приведены примеры комментариев и указаны страницы доступа к ним, орфография авторов сохранена:

1) Совершение аборта крестными родителями и его одобрение: «кума делала первый аборт, месячные начались ровно через цикл, 28 дней. когда второй раз делала-месячных небыло 2 месяца. пошла на УЗИ-она опять беременна и опять аборт я делала медикаментозный-пошли на второй день. сбоев небыло» (<https://www.baby.ru/blogs/post/574295639-260353120/>).

2) Крестный нетрадиционной ориентации: «у моего ребенка крестный гей.но он особо про нее и не вспоминает. придет раз в год купит все что она хочет и все на этом.я считаю лишь бы человек был нормальный и участвовал в жизни ребенка и молился за него.а уж гей он или нет – это вообще не важно» (<https://www.baby.ru/answers/family/category-4718085/question-478521027/>).

Результаты. Отношение мирян к длительному оглашению. В результате обсуждения цитаты в чате «В начале было Слово» среди участников можно выделить три группы.

Первая группа людей восприняла цитату как осуждение, данная группа была представлена прихожанами только одной общины. Примеры утверждений участников первой группы: «Пусть простит Бог тех, кто такое пишет. Я с такими словами не согласна», «Евгения с Вами и найденными вами цитатами, я не согласна. Да много людей поступают так как поступают, но только с их спрашивать за это не стоит. У нас много чего неправильно и в системе образования, и в медицине и в информационной системе и тд. Не всем дано иметь ум, мудрость или желание познать как надо правильно делать. Но это не дает права ни нам ни батюшкам таких людей осуждать или считать бессмысленным Крещение их ребенка, таинство венчания и др. Таинства. Давайте пожалуйста будем добрее друг к

другу, и будем меньше «умничать» как надо правильно. Простите меня». При этом часть людей в этой группе не воцерковлены и не живут регулярной литургической жизнью. Так же в этой группе присутствует позиция, что миряне не несут ответственности за тех, над кем совершается таинство Крещения на их приходах.

Вторая группа людей представляла собой людей, считающих правильной практику крещения детей в семьях, где ни один из родителей не воцерковлен. Эту группу составляли прихожане и священник той же общины, которая составляла первую группу. Аргументы второй группы за крещение без предварительного воцерковления хотя бы одного из родителей:

- Люди пришли сами
- Страх, что умрет не крещенным, следовательно, не наследует ЦН.
- Будет молитва за малыша
- Отказ может выгнать людей из храма
- Родители приходят через детей
- В случае отказа в Крещении мы препятствуем детям придти ко Христу
- Не мирян это дело. Это на совести священника
- Мы тем самым сеем слово Божие.

В первой и второй группах наблюдалось превозношение мнения священника, над мнением мирян. Пример цитаты с таким отношением: «Я верю, что о. Павел благословенный священник, поэтому и создал эту группу...», «Следующим будет Христос, Он не Бог для тебя, если его служители тебе не авторитет», «То что люди отвечают и рассуждают – это здорово. Просто авторитет батюшки выше все равно (для меня) ...».

Третья группа представляла сторонников Крещения детей только после воцерковления хотя бы одного из родителей. В состав этой группы входили как минимум представители трех различных общин. Аргументы этой группы приведены ниже:

- Убедиться, что пришедшие люди христиане
- Крещение в детстве в неверующих семьях не приводит ко Христу
- Превращение Церкви в «бюро услуг»
- Снижение авторитета Церкви в атеистической среде
- Противоречие апостольской практике и учению церкви
- Отрицательного результат от существующей практики Крещения без воцерковления больше, чем положительного
- Крещение из-за страха смерти – не причина.

Выводы. Большая часть пользователей социальных сетей, крестивших

детей не является воцерковленной (55 случаев из 56). Вопросы постов носят технический характер по организации, что может быть обусловлено материнской спецификой социальной сети. Среди родителей и восприимчивых имеются случаи одобрения и практики абортных связей, сожительства, использование abortивных средств контрацепции. Общая тенденция вопросов говорит об отсутствии желания быть членом Церкви в дальнейшем и о том, что крещение совершается по традиции.

Вопросы, связанные с проблемами церкви, воспринимаются большей частью мирян как осуждение духовенства. При этом миряне считают, что они не отвечают за эти вопросы. Отсутствует различие вопросов духовно-личного характера (мнение духовника) и общего (равноправие клира и мирян). Отношение к мнению священника как непоколебимой догме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пресс-выпуск № 1461. ВЕРИМ ЛИ МЫ В БОГА? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=13365>– Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Дата обращения: 01.01.2018.

2. Посещение служб, соблюдение поста, ношение креста и молитва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sreda.org/opros/43-kto-iz-rossiyan-postitsya-nosit-krestik-molitsya> – Некоммерческая Исследовательская Служба «Среда». – Дата обращения: 01.01.2018.

3. Воцерковленность православных. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fom.ru/TSennosti/11587> – Фонд Общественное Мнение. – Дата обращения: 01.01.2018.

4. Фурман, Д.Е., Каарияйнен К. Старые церкви, новые верующие: Религия в массовом сознании постсоветской России / Д.Е. Фурман, К. Каарияйнен. – Санкт-Петербург : Летний сад, 2000. – Гл. 1.

5. Распространенные ошибки катехизаторов. Священник Александр Усатов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravobraz.ru/gasprostrannnye-oshibki-katekizatorov-svyashh-aleksandr-usatov/> – Официальный сайт Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, 2013. – Дата обращения: 01.01.2018.