

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРАНИЦ ИУДЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ В ПЕРСИДСКИЙ ПЕРИОД (VI-IV ВВ. ДО Н.Э.)

Дягель А. В.

(Минск, Белорусский государственный университет)

В 1969 году норвежский антрополог Фредерик Барт во введении к сборнику статей «Этнические группы и границы. Социальная организация культурных различий» выдвинул положение, согласно которому этничность представляет из себя социальную организацию культурных различий. Этническая группа выделяется не столько из-за своего культурного содержания, сколько по причине существования границ, которые она сама себе очерчивает. Другими словами этнические общности различаются не потому, что у них разные культуры; у них разные культуры потому, что они различаются – функцией культуры является создание, конструирование маркеров-различий. При самоидентификации принимаются во внимание не объективные, а лишь значимые в данном контексте культурные различия (не важно, традиционные или выработанные самостоятельно). Важно, что артефакты, которые служат различительными маркерами, исполняют функцию разграничения, задают границы, внутри которых существует группа. Согласно Барту этническая группа создается не какими-то объективными, независимыми от воли ее членов факторами, а системой их представления – самокатегоризацией и отнесением других к этническим группам. Эти идеи стали основой конструктивистской интерпретации этничности и национальности (и в принципе любых социальных единиц). Этничность – это не внутренне присущее и неотъемлемое свойство индивидов, объединенных в группы, а социальная категория, один из видов идентичности; это не вещь, а отношение, которое определяется ситуацией [1, с. 102-103].

В изучении еврейской истории Персидский период является одним из наиболее темных, и в то же время одним из ключевых. Падение Иудейского царства, разрушение Первого Храма и Вавилонский плен оставили неизгладимый след в исторической памяти иудеев. Столкновение еврейского народа с вавилонской и персидской культурами, видимо,

актуализировали интерес к собственной истории, поиск исторического предназначения и божественного плана в глобальной истории. Можно предположить, что персидский период является той призмой, через которую следует читать всю предыдущую библейскую историю. Персидский период стоит также в основе последующего развития постбиблейского иудаизма, как продемонстрировали ученые последнего поколения. Поэтому без тщательного изучения еврейской истории персидского периода невозможно понять ни историю периода Первого Храма, ни историю периода Второго Храма.

Иудейская община в государстве Ахеменидов является, пожалуй, одним из самых ранних примеров группы, которую можно называть этнической. А доступные нам исторические источники позволяют реконструировать сам механизм формирования границ общины.

Цель – выявить атрибуты принадлежности к иудейской общине.

Задачи:

1. Выявить традиционные атрибуты;
2. Выявить новые атрибуты.

Самым важным для нас источником является книга Эзры-Нехемьи. Филипп Ф. Эслер называет книгу Эзры-Нехемьи нарративом, который конструирует иудейскую идентичность в после пленное время. Основываясь на концепции Фредерика Барта и исследованиях Джона Хатчинсона и Энтони Д. Смита, Эслер выделяет список из шести культурных особенностей, которые обычно присутствуют, если мы называем группу «этнической»:

- общее самоназвание для идентификации группы;
- миф об общем происхождении;
- общая история или общие воспоминания о совместном прошлом, в том числе герои, события и память о них;
- общая культура, охватывающая такие вещи, как обычаи, язык и религия.
- связь с родиной;
- чувство общинной солидарности [2, с. 414].

Частью процесса формирования этнической идентичности является конструирование истории, рассказа, который включает основные параметры, описывающие, что значит быть членом группы. В сущности, история начинается с «Мы люди, которые ...», а затем предлагается запись событий. Книга Эзра-Нехемья является ярким примером такого повествования [2, с. 415]. Формирующий идентичность нарратив может использовать как реальные факты, так и вымысел в различных пропорциях. Важно, что этот нарратив содержит то, что признается группой действительно важным.

Категории «мы» и «они» представляют собой два члена универсальной бинарной оппозиции, которая представляет собой одну из основополагающих бинарных оппозиций человеческой культуры как таковой. Оппозиция «мы–они» лежит в основе всех человеческих культур и социальных групп, как существовавших на протяжении истории человечества, так и известных сейчас. Более того, именно эта оппозиция, вероятно, и была призвана сыграть решающую роль в возникновении человеческого самосознания.

Определение «мы» и «они» постоянно находится в фокусе внимания самых различных социально-этнических групп, что является важнейшим фактором их сплочения. Среди библейских текстов книга Эзры-Нехемьи особенно хорошо подходит для анализа, который предполагает социально сконструированную природу идей «мы» и «они», и гибкость границ, которые отделяют группы. Этот текст показывает крайнюю озабоченность вопросом самоопределения и создания характеристик границ группы, которые отделили бы иудеев от «чужих» [3, с. 1].

По всей видимости, специфическое выражение этой оппозиции сыграло решающую роль и в формировании еврейской идентичности в персидский период и, как следствие, в последующие века. Именно в библейских источниках данного периода мы находим отражение этой оппозиции в особенно выраженной форме. Понятие богоизбранности еврейского народа, народа Израиля приобретает особое значение и актуальность. В то же время представление о «чужом» (имеется в виду все, что является не «своим») приобретает более широкое распространение и ярко выраженные характеристики по сравнению с доперсидским периодом [4, с. 149].

«Мы» представляет собой сложную категорию, присущую любой общности людей и всегда подразумевающую противопоставление каким-либо «они». В общественно-политическом дискурсе оппозиция «мы – они» непосредственно коррелирует с функциями 1) социальной солидарности (подразумевается интеграция в рамках всего социума или отдельных социальных групп), в рамках которой реализуется смысл «свой»; 2) социальной дифференциации (имеется в виду от-**чужд**-ение социальных групп), когда объективируется смысл «чужой» [5, с. 177]. Иудейская община для выражения функций социальной солидарности и дифференциации использовала как традиционные понятия (наполняя их при этом актуальным смыслом), так и вводя в оборот новые, ранее не используемые атрибуции.

1. Традиционные атрибуции и их новое наполнение

1.1 Категория «Мы»

Наибольшее количество раз в библейских книгах персидского периода

для обозначения иудейского общества употребляются выражения типа «Йисраэль», «сыны Йисраэля» (*бней Йисраэль*), «народ Йисраиля» (*ам Йисраэль*) и т.п. В книге Эзры-Нехемьи по отношению к общине они использованы (35)¹ раз. Эти выражения употребляются в собирательном смысле, когда имеются ввиду все иудеи в целом. Следом часто идет конкретизация. Например, Эзра 6:16 «И сыны Йисраэйлевы, – священники, левиты и остальные сыны изгнания, – с радостью совершили освящение этого храма Божьего»². По сравнению с этими данными, количество указаний на происхождение из определённого колена заметно уступает (сыны Иуды/Иуда – 6³, сыны Биньямина/Биньямин – 5⁴ в книге Эзры-Нехемьи)⁵.

Вторым по частоте употребления термином является «иудей» (*йехуди* יְהוּדִי). Происходит он от существительного мужского рода *йехуда* (יְהוּדָה), что значит *прославленный* и собственно *Иуда* [6; 7; 8]. Всего в Ветхом Завете он встречается 76 раз, из них в книгах допленного периода лишь дважды: 4 Цар. 16:6 и 4 Цар. 25:25. А из послепленных источников 51 раз в книге Эстер.

В книге Эзры-Нехемьи этот термин употребляется достаточно локально: Эзра 4:4 – 6:14 и Нех. 2:16–6:6 (кроме только Нех. 13:12). В первом отрывке идёт речь о жалобе «врагов Иуды» на строителей Храма, из-за чего строительство было остановлено. Во втором – повествование Нехемьи от первого лица о его приезде в Иерусалим и строительстве стены вокруг него. В обоих случаях термин «иудей» входит в употребление в эпизодах, когда происходит взаимодействие с персами или другими народами. В книге же Эстер, где действие происходит при дворе персидского царя, употребляется исключительно «иудей». Возможно, это говорит о том, что термин «иудей» был этнонимом, который использовался при контактах с неевреями и обозначал жителей исторической области Иудея.

Имеет также интерес для нас термин *каһал* (קָהָל) (6951⁶). Это слово используется в Ветхом Завете 125 раз, а также дважды употребляется термин с тождественным значением *кэһилла* (קְהִלָּה) (6952) [9]. Этот

¹ Эзра 2:3; 2:59; 2:70; 3:1; 3:11; 4:3; 6:16; 6:17; 6:21; 7:7; 7:10; 7:13; 7:28; 8:25; 8:35; 9:1; 10:1; 10:2; 10:5; 10:10; Нех.1:6; 7:7; 7:72; 8:1; 8:14; 8:17; 9:1; 9:2; 10:40; 11:3; 12:47; 13:2; 13:3; 13:18; 13:26.

² Данный пример показывает также тождество понятий «сыны Израиля» и «сыны изгнания».

³ Эзра 1:5, 4:1, 4:4, Нех. 4:10, 11:4, 11:25.

⁴ Эзра 1:5, 4:1, Нех.11:4, 11:7, 11:31.

⁵ Характерно, что в допленных источниках «Израиль» это прежде всего Северное царство, которое наделено негативными характеристиками. Теперь же, вне зависимости от внутренней структуры, все общество «Израиль».

⁶ Здесь и далее номера по словарю Дж. Стронга.

термин имеет двоякое значение: в более узком – это собрание, группа, толпа, множество (например, Суд 10:2 «И явились главы всего народа, всех колен Исраэиловых, в собрание (каһал) народа Божия, четыреста тысяч пеших, обнажающих меч», Иез. 16:40 «И поднимут на тебя толпу (каһал), и побьют тебя камнями, и изрубят тебя мечами своими»); в более широком – общество, община (например, Эзра 2:64 «Вся община (каһал) вместе - сорок две тысячи триста шестьдесят (человек)», Нех. 13:1 «В тот день читали книгу Мошэ вслух народу, и нашли написанным в ней, что никогда не войдет Аммонитянин и Моавитянин в общину (каһал) Божью»). В Септуагинте (LXX) эта двойственность выражается в том, что каһал переводится двумя словами ἐκκλησία (эклесиа) (1577) и συναγωγή (синагога) (4864).

В книгах Ветхого Завета персидского периода каһал упоминается достаточно часто: 43 раза⁷. В большинстве случаев использовано узкое значение слова, однако в 4 местах употреблено общее значение⁸. Следует обратить внимание, что среди этих четырех случаев дважды каһал связан с изгнанием и пленом: Эзра 10:8 «А у того, кто не придет через три дня, согласно совету сановников и старейшин, отобрано будет все его имущество и будет он отлучен от общины изгнанников (каһал һаггола)», Нех. 8:17 «И вся община (каһал) возвратившихся из изгнания сделала кущи, и поселились они в куцах, как не делали сыны Йисраэилевы со времен Ййшуа бэн-Нуна до того дня».

1.2 Категория «они»

Первый термин, на который следует обратить внимание *нехар* (נָכַר) о собственно и означает «чужой». Данное слово встречается по всему Ветхому Завету, но нас интересует особенности его употребления в книгах персидского периода.

Существительное *нехар* נָכַר имеет значения: *чужбина, чужая сторона*: נָכַר בֶּן-נָכַר сын чужой страны, чужеземец Быт. 17:27; 2. в значении варвар, враг Ис. 62:8; 3. אֱלֹהֵי נָכַר бог чужой Вт. 32:12; 4. чужое, чужие языческие нравы Нех. 13:30 [10; 11; 12]. Производное от *нехар* *нахри* נָכַרִי имеет значения: чужой, из чужой семьи Ек. 6:2; 2. נָכַרִי чужая Быт.31:15; 3. о чужой, незаконной жене (זָרָה) Пр. 7:5; 4. אֶם נָכַרִי народ чужой, инородный Исх. 21:8; 5. אֶרֶץ נָכַרִי чужая страна 2:22 [13]. В книгах Ветхого Завета, которые датируются персидским периодом, данный термин употребляется 12 раз. Контексты употребления указывают, что термины *нехар* и *нахри* определяют нечто

⁷ 1 Хр. 13:4, 28:8, 29:1, 29:10, 29:20, 29:20, 2 Хр. 1:3, 1:5, 6:3, 6:12, 6:13, 7:8, 20:5, 20:14, 23:3, 24:6, 28:14, 29:23, 29:28, 29:31, 29:32, 30:2, 30:4, 30:13, 30:17, 30:23, 30:24, 30:24, 30:25, 30:25, 31:18, Эзра 2:64, 10:1, 10:8, 10:12, 10:14, Нех. 5:13, 7:66, 8:2, 8:17, 13:1, Пс. 106:32, 127:1.

⁸ Эзра 10:8, Нех. 7:66, 8:17, 13:1.

иноземное или инородное, наполненное негативными характеристиками (Нех. 9:2, Мал. 2:11, Лев. 22:25), чётко противопоставляемое «своему» (2 Хр. 6:32, 14:2, 33:15) и подчинённое по отношению к нему. Крайняя степень отделенности, «не своего». Однако это чуждое доминирует в окружающем мире и характеристикой грядущего благоденствия является преобладание всего яхвистского, «своего» (Ис. 60:10, 61:5, 62:8). Тем не менее, если чужой обращается к Богу, он его принимает, следовательно, его должна принять и иудейская община (2 Хр. 6:33, Ис. 56:3, 56:6), следовательно для «чужого» есть способ стать «своим». «Нехара» отделяет от «своего» а) происхождение (не из народа Израиля), б) религия (он поклоняется не Яхве), в) проживание в другой стране (земле).

Ам хаарец. Ам (אֲמ) – существительное мужского рода происходит от глагола амам (אָמַם) со значением сообщаться, спланировать(ся) (по имплиции затруднять, затмевать) [14]. Ам (אֲמ) имеет значение народ (как собранная группа, совокупность людей), частное значение семейство, племя (колена Израиля) [15; с. 16].

В библейских источниках, написание которых современные исследователи относят к персидскому периоду, термин «народ земли» встречается 33 раза. Из них в форме ам хаарец (народ земли) 10 раз⁹, амей хаарец (народы земли) 10 раз¹⁰, амей хаарецот (народы земель (стран)) 7 раз¹¹ и, наконец, гой хаарец(от) (народ стран(ы)) 5 раз¹². В 8 из 10 случаев употребления ам хаарец имеет значение скорее подданные царя¹³.

Выражение «народ земли» не является обозначением какой-либо конкретной социальной группы персидской Иудеи. Это собирательное выражение, значение которого на русском языке можно передать примерно как «население». Однако контексты употребления и грамматическая форма данного выражения отражает мироощущение автора текстов: чем дальше от «мы» тем более враждебным и ритуально нечистым представляется окружение. ам хаарец здесь это совокупность полноправных людей, связанных общим происхождением, подданных правителя, проживающих на определённой территории. использование амей хаарец именно в книге Эзры-Нехемьи отражает ситуацию полиэтничности в имперской Иудее, в источнике как бы говорится, что есть «мы» и «многие вокруг нас», от которых необходимо отделиться ради сохранения собственной общности.

⁹ 2 Хр.23:13, 2 Хр.23:20, 2 Хр.26:21, 2 Хр.33:25, 2 Хр.36:1, Эзра 4:4, Нех. 9:10, Хагг.2:4, Зах.7:5, Иов12:24.

¹⁰ Втор.28:10, 1 Хр.5:25, 2 Хр.6:33, 2 Хр.32:19, Эзра10:2, Эзра 10:11, Нех.9:24, Нех.10:31, Нех.10:32, Эстер 8:17

¹¹ 2 Хр.13:9, 2 Хр.32:13, Эзра 3:3, Эзра 9:1, Эзра 9:11, Нех. 9:30, Нех.10:29.

¹² Втор. 28:1, 2 Хр. 32:17, 2 Хр. 32:13, Эзра 6:21, Зах. 12:3.

¹³ 2 Хр.23:13, 2 Хр.23:20, 2 Хр.26:21, 2 Хр.33:25, 2 Хр.36:1, Нех.9:10, Хагг.2:4, Иов12:24.

Но ещё более негативно представлены амеи хаарецот. Они и источник нечистоты и мерзостей обетованной земли. Именно народы земель (или стран) в наибольшей степени противопоставлены обществу, которое представляет библейский автор. Эти грамматические различия указывают на вполне определенное мироощущение автора текста. Представляются как бы «круги дружелюбности»: в центре *народ земли*, а на самой дальней периферии *народы земель*.

2. Новые понятия после пленного периода

2.1 Категория «мы»

Группа выражений, которые указывает на претерпевание изгнания/плена как одну из характеристик принадлежности к общине. Выражения подобного рода употребляются в общей сложности 15 раз¹⁴. Чаще всего библейский автор использует выражения «сыны изгнания» (бней *нагола* בְּנֵי הַגּוֹלָה)¹⁵ или собирательно «изгнанники» (*нагола* הַגּוֹלָה)¹⁶.

У Хаггея община-гола названа «остаток народа»¹⁷. Например, Хаггей 1:14 «И пробудил Господь дух Зеруббавэла, сына Шалтиэйла, правителя Йеуды, и дух Йеошуи, сына Йеоцадака, священника великого, и дух всего остатка народа...». В книге Захарии также используется это выражение¹⁸: «А ныне Я не (таков), как в дни прежние, для остатка народа этого, – слово Господа Ц-ваота» (Зах. 8:11).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вейнберг, И.П. Город в палестинской гражданско-храмовой общине VI-IV вв. до н. э. / И.П. Вейнберг // Древний Восток. Города и торговля (III-I тыс. до н. э.). – Ер., 1973. – С. 149-161.
2. Соломина, В. В. Особенности реализации оппозиции «Свой чужой» в различных видах дискурсов // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №3 С.176-182.
3. Шпилов, А.В. «Свои», «чужие» и другие. М.: Прогресс-Традиция, 2008. – 568 с.
4. Esler P. F. Ezra-Nehemiah as a narrative of (re-invented) Israelite identity / P. F. Esler // Biblical Interpretation 11, ¾ (2003). P. 413-426.
5. Olyan, Saul M. Purity ideology in Ezra-Nehemiah as a tool to

¹⁴ Эзра 1:11, 2:1, 3:8, 4:1, 6:16, 6:19, 6:20, 6:21, 8:35, 9:4, 10:6, 10:7, 10:8, 10:16, Нех. 7:6, 8:17, а также Зах. 6:10 и Эстер 2:6.

¹⁵ Эзра 4:1, 6:19, 6:20, 8:35, 10:7, 6:16, 10:16.

¹⁶ Эзра 1:11, 9:4, 10:6, Эстер 2:6, Зах. 6:10.

¹⁷ חַגְגֵי תִּירְאָשׁ חַגְגֵי Хагг. 1:12, 1:14, 2:2.

¹⁸ Зах. 8:6, 8:11, 8:12.

- reconstitute the community // Journal for the Study of Judaism in the Persian, Hellenistic and Roman Period. 35,1 (2004) 1-16.
6. יהוה, יהוה / Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания/ Сост. Цыганков Ю.А. – Спб., 2005. . – С. 140.
 7. יהוה, יהוה // Genesis H.W.F. Genesis' Hebrew-Chaldee Lexicon to the Old Testament. – USA, 1996. – P. 337.
 8. יהוה, יהוה // Strong's Hebrew Dictionary by James Strong. AGES Software Albany, OR USA Version 1.0 © 1999. – P. 274.
 9. הָלֶהָק // Strong J. Dictionary of the Words in The Hebrew Bible. Abingdon Press. Nashville-New York, 1890. 126 P. P. 102.
 10. רָכַן, רָכַן, רָכַן // Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания/ сост. Цыганков Ю.А. – Спб., 2005. – С. 233.
 11. רָכַן, רָכַן, רָכַן // Genesis H.W.F. Genesis' Hebrew-Chaldee Lexicon to the Old Testament. – USA, 1996. – P. 551.
 12. רָכַן // Штейнберг О.Н. Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета. Т. 1. – Вильна, 1878. – С. 307.
 13. יָרַךְ // Штейнберг О.Н. Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета. Т. 1. – Вильна, 1878. – С. 308.
 14. מָמַע // Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания/ Сост. Цыганков Ю.А. – Спб., 2005. – С. 267. מָמַע // Genesis H.W.F. Genesis' Hebrew-Chaldee Lexicon to the Old Testament. – USA, 1996. – P. 639.
 15. מַע // Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания/ Сост. Цыганков Ю.А. – Спб., 2005. – С. 266.
 16. מַע // Genesis H.W.F. Genesis' Hebrew-Chaldee Lexicon to the Old Testament. – USA, 1996. – P. 635.