

ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ БОГОСЛОВИИ

Данилевич Д. С.

(Витебск, Витебская духовная семинария)

В настоящее время богословский анализ различных проблем гендерных отношений человечества носит исключительно актуальный характер. И, в первую очередь, речь идет о невиданных ранее в истории человечества масштабах развития в современном обществе гомосексуальных связей.

Конечно, существование гомосексуальных отношений не является феноменом нашего столетия, они были характерны практически для всех человеческих цивилизаций. Однако гомосексуальные связи в основном осуждались как со стороны религии, так и в нравственном плане. Правда, справедливости ради необходимо отметить, что в данном вопросе существовали и исключения. Наиболее ярким из них являлась древнегреческая культура. Многие выдающиеся древнегреческие философы не только не осуждали физические гомосексуальные отношения, но открыто утверждали их необходимость и естественность, по крайней мере, для тех, кого они называли «мыслителями». Именно об этом писал Платон в своем произведении «Пир». Отметим, что такая его точка зрения во многом детерминирована тем, что в дохристианском мире женщина считалась существом низшего порядка по сравнению с мужчиной. Древнегреческие философы, например, вообще отрицали у нее наличие ума. Логическим следствием из данной предпосылки стало утверждение о том, что обладающий умом мужчина не может любить женщину, которая не обладает данным качеством. А так как для своей полноценности любовь обязана носить всеобъемлющий характер, то, следовательно, она должна проявляться и в сфере физических отношений. Вот почему вступать в них философ (то есть мудрец-мыслитель) должен лишь с человеком одного с ним пола. Таким образом, один грех – презрительное отношения к женщине, лишение ее статуса «быть человеком» привел к другому более страшному – содомскому греху.

В отличие от греков, у богоизбранного еврейского народа такие отношения считались греховными и соответственно осуждались. Осуждение это носило чисто религиозный характер. Так, например, в 18

главе книги Левит прямо говорится о невозможности спать с мужчиной как с женщиной: «Не ложись с мужчиною, как с женщиною, это мерзость» (Лев. 18:22). А в 20 главе данный запрет не просто повторяется, но и существенным образом усиливается указанием на то, что нарушителей запрета ждет смертная казнь: «Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость; да будут преданы смерти, кровь их на них» (Лев. 20:13).

Хорошо известна ветхозаветная история о гомосексуализме, благодаря которой в язык вошло выражение «содомский грех». Данная история описывается в 18 и 19 главе книги Бытия. В этих главах рассказывается о том, что в городе Содоме был крайне распространен гомосексуализм, и развратные его жители даже попытались выломать дверь, для того, чтобы изнасиловать ангелов, пришедших в дом праведного Лота, который стремился всеми силами защитить своих гостей. В конце концов, ангелы поразили жителей города слепотой, а наутро уничтожили Содом, забрав с собой семейство Лота: «Когда взошла заря, Ангелы начали торопить Лота, говоря: встань, возьми жену твою и двух дочерей твоих, которые у тебя, чтобы не погибнуть тебе за беззакония города. И как он медлил, то мужи те, по милости к нему Господней, взяли за руку его и жену его, и двух дочерей его, и вывели его, и поставили его вне города» (Быт. 19:15). «И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба, и ниспроверг города сии, и всю окрестность сию, и всех жителей городов сих, и произрастания земли» (Быт. 19:24-25).

В рамках христианского мировоззрения данное отношение к содомскому греху полностью сохранилось. Конечно, в самом Евангелие отсутствует прямое упоминание о нем. Однако в своем послании к Римлянам апостол Павел предупреждает верующих о недопустимости противоестественного поведения в сексуальной сфере: «Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение. И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму – делать непотребства» (Рим. 1, 26-28). Таким образом, апостол Павел напрямую связывает однополюсные отношения с развращенностью человеческого сознания и советует христианам не осквернять свой разум и тело и не совершать подобных грехов. В другом же своем послании он включает гомосексуализм в перечень греховных деяний, препятствующих человеческому спасению: «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни

малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют. И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего» (1 Кор. 6:9-11).

В настоящее время православие сохранило такое понимание греховности гомосексуальных связей. Так, например, в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» прямо говорится о том, что однополюе отношения не могут быть признаны одним из так называемых сексуальных «вариантов нормы». *«Относясь с пастырской ответственностью к людям, имеющим гомосексуальные наклонности, – отмечается в этом документе, – Церковь в то же время решительно противостоит попыткам представить греховную тенденцию как «норму», а тем более как предмет гордости и пример для подражания. Именно поэтому Церковь осуждает всякую пропаганду гомосексуализма»* [1, с. 69].

Мы уже отмечали о негативной роли в античной цивилизации идеи о сущностной неполноценности женщины относительно мужчины. Напротив, в рамках православного богословия, во-первых, признается сущностная равенство мужчины и женщины как духовных чад Божьих, как облика и подобия Божьего. А, во-вторых, утверждается наличие сущностного физиологического и социального различия между ними. Правильные с христианской точки зрения отношения между полами должны базироваться именно на этих двух положениях. «Особенности полов, – подчеркивается в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, – не сводятся к различиям телесного устройства. Мужчина и женщина являют собой два различных образа существования в едином человечестве. Они нуждаются в общении и взаимном восполнении. Однако в падшем мире отношения полов могут извращаться, переставая быть выражением благодатной любви и вырождаясь в проявлении греховного пристрастия падшего человека к своему «я» [1, с. 46].

Обратим внимание на то, что «греховное пристрастие падшего человека к своему «я»» в последние времена находит все большее практическое выражение не только в отношениях между различными полами, но и во внутривидовых отношениях. Причем эти взаимоотношения во многих западноевропейских и некоторых иных странах, так называемой «демократической» мировоззренческой ориентации не только не осуждаются, но даже пропагандируются как государственной властью, так и общественным мировоззрением. Слава Богу, в Республике Беларусь, а также в Российской Федерации положение дел совсем иное, что во многом определяется тому крайне негативному отношению президентов этих государств А. Г. Лукашенко и В. В. Путина к содомскому греху. Именно благодаря такому отношению в Беларуси и России пресекаются

любые попытки пропаганды данного греха не только через средства массовой информации, но и через систему образования. Кроме того, у нас категорически запрещены всякого рода так называемые «гей-парады», которые широко распространены на Западе.

Конечно, Русская Православная Церковь всячески поддерживает позицию государственной власти по данному вопросу. Однако она должна принимать и свое собственное активное богословское участие в формировании христианского мировоззрения по проблеме гомосексуальных отношений. Именно богословское участие, так как практический смысл богословия есть ничто иное раскрытие человеку всей его греховности, и указание того пути который позволит с Божьей помощью постепенно преодолевать данную греховность.

Для современного богословия необходимо ответить на вызовы со стороны «демократической общественности» по вопросу гомосексуальных связей. Во-первых, нужно показать, что Русская Православная Церковь не призывает к общественной изоляции гомосексуалистов. Она только лишь считает необходимым ввести некоторые социальные ограничения на их деятельность: *«Не отказывая никому в основных правах на жизнь, уважение личного достоинства и участие в общественных делах, Церковь, однако, полагает, что лица, пропагандирующие гомосексуальный образ жизни, не должны допускаться к преподавательской, воспитательной и иной работе среди детей и молодежи, а также занимать начальственное положение в армии и исправительных учреждениях»* [1, с. 69-70]. Очевидно, что данные ограничения ни в коей мере не направлены на ущемления прав человека, ибо последние в православной стране должны реализовываться таким образом, чтобы не препятствовать человеку реализовывать его главное право не просто на жизнь, а именно на христианскую жизнь.

Во-вторых, необходимо объяснять людям, что гомосексуальные «браки» – на самом деле браками не являются. Все дело в том, что подлинный брак – это христианское таинство. И как всякое таинство он осуществляется в первую очередь не на земле, а на небе. Таким образом, брак по своей сущности есть соработничество человека с Богом, а так как при гомосексуальных отношениях, такого соработничества не может быть в принципе, то они и не могут считаться браком. Конечно, во многих странах юридически закреплено наличие однополых брачных союзов, в правовом отношении полностью равноправных гетерологическим союзам. В качестве примера можно указать на Великобританию, Германию, США, Францию. Более того, на Западе уже ряд церквей, называющих себя «христианскими» «венчают» такие союзы. Что касается Республики Беларусь, то в нашем государстве согласно ее Конституции браком признается только лишь союз между мужчиной и женщиной.

В-третьих, нашу Церковь критикуют за излишнюю консервативность и ортодоксальность. «Мир меняется, – утверждают наши критики, – и церковь должна адекватно реагировать на эти изменения». То, что внешние условия человеческого бытия претерпели существенные изменения – является очевидной истиной. Причем нельзя считать, что православная Церковь вообще не реагирует на данные изменения. Так, например, 7 правило святителя Василия Великого назначает 30-летний срок покаяния для гомосексуалистов. Другие древние церковные правила столь же суровы, и требуют многолетнего искреннего раскаяния. С течением времени сроки епитимий постепенно сокращались, но это не означает, что отношение Церкви к самому содомскому греху стало терпимее. Речь в данном случае идет лишь о снисхождении к человеческой немощи, о неоставлении человека в беде. Двери храмов не должны быть закрыты для любого человека кающегося в своем грехе. Однако православная Церковь за все время своего исторического существования не изменила своего принципиального отношения к содомскому греху и, не смотря на давление на нее со стороны «прогрессивной общественности» и новомодных «научных» данных, не стала считать однополые отношения разновидностью нормы. Следовательно, Церковь может быть современной, то есть немного изменять свое отношение к греховному человеку, но не должна изменять принципиальное отношение к греху как таковому, тем более, если некоторые человеческие действия однозначно признаются греховными в Священном Писании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М., 2000. – 88 с.