

*Диакон Андрей Масол,  
2 курс магистратуры Минской духовной академии  
(руководитель – протоиерей Иоанн Задорожнин,  
кандидат богословия)*

## **Положение женщины в языческом мире и мире иудейском в эпоху Ветхого Завета**

Еврейский народ был избран Богом из среды прочих. Интересно проследить, как эта избранность отразилась на положении женщины.

По религиозным представлениям можно составить представление об отношениях в обществе. В язычестве мир богов отражал земной мир людей [21]. О том, что язычники нередко следовали примеру своих богов, говорят Диодор Сицилийский, Ахилл Тацит, Иосиф Флавий [11, с. 629]. Поэтому рассмотрение интересующей нас темы имеет смысл начать именно с этих представлений.

Верховный древнегреческий бог Зевс постоянно изменяет Гере с простыми смертными [17]. Гера даже отстраняется от него на год [7]. Она карала одинаково как добровольных сожительниц Зевса, так и изнасилованных им, а также их родственников. Зевсу пришлось скрывать от Геры, что у него будет сын Дионис до самого его рождения [11, с. 630]. Гера и сама была неверна Зевсу [11, с. 631]. Другие боги также соблазняли и насиловали женщин и молодых девушек, нимфы (духи в виде девушек) – юношей [11, с. 632]. Аполлон обрёл на смерть Левкиппа, чтобы самому спать с Дафной [14], убил любовницу за измену с мужчиной. Боги наказывали протестующих [11, с. 632]. Рим воспринял греческую мифологию, отождествив греческих богов со своими [21].

Всё это показывает, что для богов, а, следовательно, и для язычников, ценность женщины не была выше потребности животного удовлетворения сладострастия, что приводило к питанию и разрастанию страстей, разжиганию ненависти, учинению различных козней вплоть до убийств.

ва. Своё пребывание на греческом острове Лемнос аргонавты отметили тем, что оставили местных женщин «в положении». И это не вызывало отрицательных эмоций [3]. То есть мужскую часть языческого населения устраивало такое отношение к женщине, как к второсортному существу.

Место женщины в избранном народе определяется законом, данным ему Богом, следующим образом: «И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа [своего]. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть» (Быт. 2:23, 24). Здесь отсутствует намёк на то, что женщина онтологически занимает более низкое положение, чем мужчина. В этих словах содержится призывание её быть спутницей мужчины на протяжении всей жизни, а не только на какой-то период времени.

Различные роли, задачи и обязанности мужчины и женщины в обществе обуславливаются их физиологическими различиями и в Ветхом Завете имеют «естественный, а не позитивный характер» [18, с. 111]. Жена сотворена не для того, чтоб муж ей помогал в делах, а в качестве помощницы мужу (Быт. 2:18). Священное Писание ясно говорит об этом: βοηθός (Септуагинта), רִיבָּ (Масоретский текст) [2] однозначно переводятся как помощница.

Она взята от мужа, а не наоборот. «Ребро» синодального перевода (Быт. 2:21) имеет ещё значение стороны. В Септуагинте «ребру» соответствует греческое слово со словарной формой *πλευρά*, ἄς, ἦ. Словарь Дворецкого даёт следующие возможные переводы этого слова: *бок, сторона, фланг, край, страница*. В масоретском тексте «ребру» соответствует еврейское слово, начальная форма которого *רִיבָּ*. В (Исх. 25:12), например, слово с этим же корнем в Синодальном тексте переведено как «сторона» [2].

Таким образом, можно сказать, что мужчина и женщина как бы дополняют, восполняют друг друга до человека, ещё неразделённого на полы, одной из сторон этого целостного человека, эксклюзивной стороной, которая отсутст-

вует ныне у мужа, и без которой не может быть достигнуто совершенство целостного человека (Быт. 2:22). И это, как видим, установление Божие, не человеческое, если только мы верим в богодухновенность Священного Писания. Мужчина и женщина разные, хотя онтологически равны (Гал. 3:28). Различаться может их место в жизни общества и семьи, род занятий, но при этом достоинство женщины, как личности, не может подвергаться сомнению и принижаться.

Бросается в глаза явно приниженное положение женщины в языческой мифологии. Диодор Сицилийский учил, что женщина от природы склонна к измене [11, с. 629]. Индийский закон Ману определяет, что женщина есть «воплощённая ложь: таково положение вещей» (ст. 9:18) [8].

В сравнительном анализе мы к законам древнего мира, рассмотрим индийские законы Ману, имеющие древнее происхождение и сформировавшиеся ко II веку до р. Хр. [18, с. 65].

Коснемся Законов Хаммурапи. И хоть они относятся к XVIII веку до Р. Х., их влияние на правовой уклад древнего мира неоспорим. Среднеавилонский диалект аккадского языка в XVI-XII веках до Р. Х. был международным на Ближнем Востоке [22]. Кодекс Хаммурапи создан на основе обычаев, случаев. Устоявшиеся обычаи трудно сразу поменять. Они сохраняются без кардинальных изменений и в месопотамских государствах новоассирийского и нововавилонского времени [15, с. 188]. По некоторым из них поступали и в Ветхом Завете (см., например, взаимоотношения Сарры и Агарь и ст. 146 закона Хаммурапи [16]), просматриваются они в Моисеевом законе (например, принцип талиона), порядок следования норм в обоих законах совпадает [9].

Коснёмся здесь Римского права, оно зачастую имеет своим основанием законодательство древнего востока [19, с. 2].

Основным документом, регулирующим жизнь еврейского общества на протяжении столетий, являлась Тора, а также другие книги Ветхого Завета, на рассмотрении кото-

рых и основано осмысление положения женщины в избранном народе.

Участь новорожденной в языческой семье брал на себя смелость решать отец. Часто жизнь беспомощной девочки была очень коротенькой, или она оказывалась на воспитание в борделе, где с началом менструального цикла становилась профессиональной проституткой, как свидетельствует Марциан [11, с. 633]. В Индии родители могли торжественно отречься от дочки и отдать её на воспитание в баядерки, храмовые танцовщицы [5], по сути те же проститутки. Вообще, индийские законы Ману определяют женщину как никогда не пригодную для самостоятельности, в каком бы возрасте она не была; на всю жизнь, во все дни и ночи ставили её в зависимость от мужчины (ст. 9:2-3), она не могла даже сделать какой-то запас из семейного и даже своего имущества без согласия мужа (ст. 9:199).

Евреи, в отличие от язычников, осуждали аборт, отказ от детей [10, с. 91], считали преступлением убийство детей, в том числе и девочек, родившихся после смерти отца. Тацит свидетельствует, что последнее имело место [20]. Евреи заботились о продолжении рода. Ведь это было связано с ожиданием Мессии. Девочек евреи отдавали замуж с началом менструального цикла. Греки – часто и до его начала: боялись, что их дочь в случае их промедления может потерять девство [12,273]. В Индии закон разрешал отдавать замуж девочку, которой даже не исполнилось восьми лет (ст. 9:88) [6].

По закону Моисея, если бы, кто случайно ударил беременную женщину, тут действовал бы принцип талиона: зуб за зуб, руку за руку, и за жизнь – жизнь (Исх. 21:23-24). Закон же Хаммурапи за жизнь беременной женщины требует жизнь не того, кто ударил, а его дочери или просто выкуп (ст. 209-214). Закон же Ветхого Завета запрещает казнить детей, в том числе и дочь, за преступление родителей (Втор. 24:16).

Ветхозаветный закон направляет человека к нравственному совершенствованию (Лев. 11:44). Поэтому, закон строг к совершающим безнравственные поступки. Еврей-

ская девушка соблюдала своё девство для мужа, в противном случае ей грозила смертная казнь (Втор. 22:20-21). Молодая римлянка же накануне свадьбы лишала себя девства, используя статуэтку божка Приапа или Мутуна Титина с фаллической формой [12, с. 272]. Апостол Павел говорит об этом, как о противоестественном обычае (Рим. 1:26). Запрещение прелюбодействовать входит в число главных заповедей Ветхого Завета, и поблажки он не даёт никому: за прелюбодеяние с замужней женщиной наказывались смертной казнью как женщина, так и мужчина (Втор. 22:22). Для сравнения, 129 ст. вавилонских законов Хаммурапи даёт возможность избежать смертной казни прелюбодеям обоих полов, всё зависит от решения мужа прелюбодейки: оба либо предавались смерти, либо прощались; мнение же жены прелюбодея никого не интересовало. По этому закону Хаммурапи поступали и в древнем Египте, как видно из второй истории сказки о фараоне Хуфу из папируса Весткар (р<sup>3033</sup>) [4]. Сотворившая прелюбодеяние жена египетского жреца Убаонера была казнена через сожжение. Интересно, что и в еврейском народе прелюбодейки сжигались (Быт. 38:24). Подобное положение вавилонских законов содержится и в законах Августа, с той разницей, что речь идёт о блуде дочери, отцу которой давалась власть либо лишать обоих жизни, либо обоим оставить. По закону Октавиана муж, если не хотел быть обвинённым в сводничестве, должен был развестись с женой, если заставал её с любовником, как пишет Апулей, или убить её. Жена же в аналогичной ситуации не имела права таким же образом поступить с мужем, согласно Авлу Гелию, даже выдвинуть на него обвинение в прелюбодеянии не имела права [11, с. 630-631]. По индийским законам Ману за прелюбодеяние наказывалась только женщина (ст. 9:30). 132 ст. кодекса Хаммурапи допускает смертную казнь женщины без доказательств её вины, по одной только «клятве» сторонних лиц (ст.132), а муж же за прелюбодеяние не нес ответственности, пока не был бы пойман с поличным (ст. 142).

Священное Писание учит нас не применять наказание, если есть сомнение в совершении ею преступления. Если преступление произошло в поле, где крик сопротивляющейся отроковицы, не мог быть услышан, то происшедшее могли квалифицировать как изнасилование, в этом случае смертной казни предавался только мужчина (Втор. 22:25-27). Однако это не означает, что Ветхий Завет попускает разврат: даже если «глаза человеческие» этого не видели, сын Сирахов напоминает, что от очей Господа не скроется ничто сокровенное и наказание не минуемо и для мужчины, и для женщины (Сир. 23:23-35). И пророк Малахия предупреждает, что Сам Господь является свидетелем вероломного поступка (Мал. 2:14).

Закон Моисея даёт качественно иное понимание рабства, отличающегося от существующего во всём мире, в том числе и женского рабства. Закон разрешал еврею продать свою дочь в рабство, и она не могла, как еврей-раб, уйти от хозяина в седьмой год. Но продать дочь отец мог только соплеменнику. В то же время, закон обязывал её владельца заботиться о ней. При этом он тоже не мог продать её не еврею, чем явно ухудшилось бы её положение, но должен был предоставить возможность выкупить её. Он мог обручить её. И если обручал своему сыну, то рабыня-еврейка получала права дочери. Если же хозяин, взяв сыну другую жену, стал бы притеснять её, лишая пищи, одежды, супружеского сожития, она имела право уйти от него без выкупа (Исх. 21:7-11). Ухаживание за служанкою не приветствовалось (Сир. 41:26-27). С таким рабством ни в какое сравнение не становится рабство в языческом мире, где рабыня подвергалась сексуальному насилию и не имела надежды на освобождение.

К пленной женщине закон учил еврея относиться с состраданием и уважением: если он хотел бы взять её себе в жену (в языческом мире такое невысказано себе и представить, где пленница однозначно становилась рабыней и служила удовлетворению низменных желаний хозяина, где жена и из своего народа часто приравнивалась к вещи), он не должен был сразу искать близости с нею, а должен был

дать ей месяц на оплакивание погибших родителей (и это немыслимо для язычества), и если бы он передумал после близости с нею оставить её в качестве жены, он не мог уже её сделать рабыней или продать, но только – отпустить (Втор. 21:10-14) (и это – невозможное дело для язычников).

Закон не называет женщин, пленённых или проданных в рабство, наложницами, но называет их жёнами (Втор. 21:11, 13), возвышая их достоинство в глазах их мужей, и защищает их честь, запрещая обращение, а также продажу или перепродажу их в рабство, разрешая лишь отпустить их, причём, разводное письмо при этом не требовалось [19, с. 353]. Дети от наложниц не считались чужими, наложниц и брали ради увеличения потомства. Для сравнения, институт наложниц в Риме и Греции не имел ввиду цели рождения детей (ни наложница, ни появившиеся дети правами не обладали), а имел ввиду только одну цель – удовлетворение похоти [19, с. 356].

Закон Моисеев защищал молодую жену от вдовства и бездетности в случае войны (Втор. 20:7; 24:5), а вдову – от бедности и нищеты (см. закон о левирате (Втор. 25:5-10)).

Греческий автор Лукиан свидетельствует о том, что овдовев, женщины с детьми были обречены на полуголодное существование, что они порой даже мечтали о том времени, когда их дочери подрастут, начнут продавать себя и накормят их и самих себя, разбогатеют, станут «носить пурпурные платья и держать служанок»[13]. В Риме положение вдовы было не лучше. Известен случай, когда мать убитой проститутки потребовала от римских властей, чтобы убийцы её дочери давали ей материальное обеспечение [11, с. 632].

Некоторое время в Индии жену по смерти мужа сжигали [19, с. 38].

Ветхозаветный же закон создавал вдове, девочке-сироте и пришельце условия, помогающие им находить пропитание, предписывая евреям не собирать скрупулёзно урожай, оставляя остатки нуждающимся (Втор. 24:19-22). Для них предназначалась и часть собранного урожая (Втор. 26:12). Закон, также, защищает их права в суде, предавая

проклятию несправедного судью (Лев. 19:35; Втор. 27:19, 24:17), хотя им, наверно, и приходилось надоедать судьям, упрашивая их (Лк. 18:1-8). В характере этих предписаний обнаруживается новозаветный принцип, провозглашённый Христом: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф. 7:12).

Таким образом, в языческой мифологии, а, следовательно, и в отражаемой ею реальной жизни, представление мужчины о женщине как правило не поднималось выше уровня животных инстинктов, в то время как богоизбранный народ имел от Бога верные ориентиры в понимании исходных положений о сотворённом человеке, указывающих на равное достоинство мужчины и женщины.

Библия никогда не причисляла женщину ко второсортной части человечества, что характерно было для языческого мира, не отказывал ей в самостоятельности. Напротив, женщина, как имеющая образ Божий (Быт. 1:27), обладающая свободной волей, призывается к нравственному совершенствованию наравне с мужчиной. В то же время библейский закон хранит женщину от притеснений и нелепых обычаев, которые возможны в языческом мире.

Законы языческих народов не знали такого гуманного отношения к незащищённым слоям населения и к женщине в том числе.

Итак, следование ветхозаветному закону, и, в частности, в отношении к женщине, должно было отличать избранный народ от других как удел Божий (Исх. 19:5; Лев. 20:26), как «свет для язычников» (Ис. 42:6).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2006. – 1336 с.
2. BibleWorks 10 / Version 10.0.4.114 (Startup 50.02 secs).
3. Аполлоний Родосский. Аргонавтика : в 4 кн. / Аполлоний Родосский. Кн. 1. - Ст. 762-889 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:



- [http://librebook.me/the\\_argonautica/vol1/1](http://librebook.me/the_argonautica/vol1/1). Дата доступа: 09.12.2017.
4. Бадж, Э. А. У. Египетские сказки, повести и легенды / Э. А. У. Бадж // [Электронный ресурс]. – Режим доступа :  
[https://books.google.by/books?id=0VdfAAAAQBAJ&pg=PT3&lpq=PT3&dq=%D0%9F%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81+%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%80&source=bl&ots=Mh6u\\_vgVVC&sig=ih\\_otiLd8TDlo9XfIMjRYLIDS\\_U&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjuxduzjqbYAhVMLVAKHWTUDsg4ChDoAQhCMAc#v=onepage&q=%D0%9F%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81%20%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%80&f=false\\_](https://books.google.by/books?id=0VdfAAAAQBAJ&pg=PT3&lpq=PT3&dq=%D0%9F%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81+%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%80&source=bl&ots=Mh6u_vgVVC&sig=ih_otiLd8TDlo9XfIMjRYLIDS_U&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjuxduzjqbYAhVMLVAKHWTUDsg4ChDoAQhCMAc#v=onepage&q=%D0%9F%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81%20%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%80&f=false_) – Дата доступа : 01.12.17.
  5. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Баядерки / Ф.А. Брокгауз, И. А. Ефрон // Энциклопедический словарь: В 86 т. — СПб. : Фирма «ПОЛРАДИС», АООТ «Иван Фёдоров, 1890-1907. – Т. 3. – 1891. – С. 246-247.
  6. Глоссарий к Законам Ману: В 12-ти главах. – Гл. 9 [Электронный ресурс]. – 2008-2018. – Режим доступа: [http://www.bharatiya.ru/india/zak\\_manu/glossary\\_manu.html](http://www.bharatiya.ru/india/zak_manu/glossary_manu.html). – Дата доступа: 09.12.2017.
  7. Гомер. К Аполлону Пифийскому / Гомер // Эллинские поэты VIII-III вв. до н. э. Эпос, элегия, ямбы, мелика / Отв. ред. М.Л. Гаспаров ; пер. В.В. Вересаева ; прим. В.Н. Ярхо. М. : Ладомир, 1999. – С. 164-168 (342-346).
  8. Законы Ману: В 12-ти главах. – Гл. 9. Дхарма мужа и жены [Электронный ресурс]. – 2008-2018. - Режим доступа:  
[http://www.bharatiya.ru/india/zak\\_manu/zak\\_manu09.html](http://www.bharatiya.ru/india/zak_manu/zak_manu09.html) . – Дата доступа: 09.12.2017.
  9. Злобинский С. Е. Сравнение древнееврейского талмудического права с другими правовыми системами древнего мира / С. Е. Злобинский. 1949 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.berkovich-zametki.com/2010/Zametki/Nomer6/AKac1.php>. – Дата доступа: 02.12.2017.

10. Keener, C. S. [Кинэр, К.С.] Брак // Мир Нового Завета : Словарь Нового Завета : в 2 т. – М. : Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, Б.г. – т. 2 / под ред. Э. Крэйга и др. – 2010. – Серия «Современная библеистика». – С. 90–100.
11. Keener, C. S. [Кинэр, К. С.] Прелюбодеяние, развод // Мир Нового Завета : Словарь Нового Завета : в 2 т. – М. : Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, Б.г. – т. 2 / под ред. Э. Крэйга и др. – 2010. – Серия «Современная библеистика». – С. 628 – 636.
12. Kroeger, C. C. [Крюгер, К. К.] Женщины в греко-римском мире и иудаизме // Мир Нового Завета : Словарь Нового Завета : в 2 т. – М. : Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, Б.г. – т. 2 / под ред. Э. Крэйга и др. – 2010. – Серия «Современная библеистика». – С. 271 - 274.
13. Лукиан Самосатский. Диалоги гетер / Лукиан Самосатский ; пер. Б.В. Казанского. – П. 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://Annales.info/ant\\_lit/lukian/dialogi\\_meretricii.htm#\\_Toc441850377](http://Annales.info/ant_lit/lukian/dialogi_meretricii.htm#_Toc441850377). Дата доступа: 23.10.2016.
14. Парфений. О любовных страстях / Парфений // Пер. М.Л. Гаспарова. - П. 15 / Вестник древней истории. – 1992. – № 1, 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1353503806#t1>. Дата доступа: 09.12.2017.
15. Саггс, Г. Величие Вавилона. История древней цивилизации Междуречья / Г. Саггс ; пер. с англ. Л. Игоревского. – М. : Центрполиграф, 2012. – 530 с.
16. Сборник Законов царя Хаммурапи // Источники права. Вып. 1. – Тольятти: ИИП «Акцент», 1996. – 56 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [artlibrary2007.narod.ru/zokoni\\_hammurapi.doc](http://artlibrary2007.narod.ru/zokoni_hammurapi.doc). – Дата доступа: 02.12.2017.
17. Софокл. Следопыты / Софокл : пер. Ф. Зелинского. – Ст. 267-270 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://librebook.me/sledopyty/vol1/7>. Дата доступа: 09.12.2017.

18. Станкевичус А. Тора и другие: сравнительный анализ древних законов / А. М.Станкевичус. – СПб. : «Реноме», 2015. – 124 с.
19. Стеллецкий Н., священник. Брак у древних евреев / священник Н. Стеллецкий. – К. : Типография Г.Г. Корчан-Новицкого, 1892. – 392 с.
20. Тацит К. Сочинения в двух томах / К. Тацит // Т. П. История. Кн. V. П. 5 / Пер. Г. С. Кнабе. – М. : Науч.-изд. центр «Ладомир», 1993. – Репринт, 1969. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1347105000>. – Дата доступа: 16.08.17.
21. Штаерман Е. М. Римская мифология / Е. М. Штаерман // Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2-х томах / Гл. ред. С. А. Токарев. – М. : «Советская энциклопедия», 1982. – Т. II. – С. 380-384 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/religia/rome/roman-mythology.htm>. – Дата доступа: 9.12.2017.
22. Эль-Амарнские письма [Электронный ресурс] // Электронная еврейская энциклопедия. – Режим доступа : <http://eleven.co.il/jewish-people-history/ancient-period/15076/>. – Дата доступа : 23.08.2017.