

Таким образом, материальное положение духовенства было по большей части бедственным, о чем свидетельствуют многочисленные сведения из разнообразных источников. Государственная поддержка часто производилась в таких формах, которые были малоэффективными для укрепления Православия в белорусских землях. Материальное обеспечение духовенства в 1839–1917 гг., хотя постепенно и улучшалось, но все же оставалось неудовлетворительным, по причинам, как слабой законодательной базы, так и исполнительной дисциплины.

**ДИАРИУШ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКА
АФАНАСИЯ БРЕСТСКОГО (ФИЛИППОВИЧА):
НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Е. П. Дмитрук
(Брест, Беларусь)*

В исследованиях по истории национальной культуры белорусского народа «Діаріушъ албо списокъ дѣвъ правдивыхъ <...> списанный презъ смиренного іеромонаха Афанасія Филиповича, на сесь часъ ігумена Берестя Литовского...» (далее – Диариуш) как отдельный предмет или объект практически не выступает, несмотря на то, что он является фактически единственным источником сведений о его авторе – преподобномученике Афанасии Филипповиче.

К научным изданиям по теме можно отнести монографию А. Ф. Коршунова [1] и диссертацию по теме «Творчасць Афанасія Філіповіча ў кантэксте праваслаўнай палемічнай літаратуры канца XVI – першай паловы XVII ст.» [2]. Все остальные работы это составная часть более глобальных тем – истории восточнославянского книжного слова, истории философской и общественно-политической мысли, работ по языкознанию. Из них работы посвященные исследованию самого Диариуша единичны [3; 4].

Таким образом, можно утверждать, что текст, выявленный в 40-е гг. XIX в., опубликованный в 70-е гг. XIX в. не исследован. Таковую ситуацию можно объяснить, во-первых, сложностью для исследователей из Беларуси как рукописей, так и изданий XIX в. Во-вторых, сам текст XVII в. сложен для понимания современного человека, тем более для секулярного, не верующего. Только в 90-е гг. XX – нач. XXI вв. ситуация кардинально изменилась, благодаря современным технологиям текст Диариуша был оцифрован и сегодня легко доступен. Несмотря на то, что текст переведен на современные русский, белорусский языки, осуществлен он без учета правил археологии, текстологии. Язык оригинала все же более многогранный, несет иные смыслы малопонятные современному человеку, требуется комментарий.

Впервые рукопись Диариуша была опубликована в разделе «полемическая литература» [5] и до сих пор абсолютное большинство исследователей так его и рассматривают. Среди специалистов развернулась дискуссия об его характере, о жанровой дефиниции. Их интересует поиск художественного образа, форм и способов литературной борьбы, методов и приемов, использованных Филипповичем, система исторических и эстетических идеалов писателя, т. е. проблем сугубо специфических, не связанных с сутью и содержанием деятельности Афанасия Филипповича. В итоге он превратился в писателя-публициста. Афанасий как деятель все больше уходит на второй план, происходит мифологизация его образа.

Из исследователей XIX в. только С. Т. Голубев [6], А. Станкевич [7] рассматривали «Диариуш» Филипповича как исторический источник, документ эпохи, но с 50-х гг. XX в. таких попыток более не наблюдалось.

Сам термин «диариуш» многозначен, полисемантический. С одной стороны, при буквальном переводе с латинского языка, оно означает «дневник» [8], а потому исследователи относили это произведение к мемуарному жанру, либо к «автобиографической полемической повести». С другой стороны, даже А.Ф. Коршунов признает, что в

XVII в. слово «диариуш» употреблялось и в отношении официальных документов [8, с. 140]. Это сеймовые, «элекційные» диариуши. В польском источниковедении их относят к вторичным историческим документальным источникам, иногда даже частного-правового характера [9]. Все это затрудняет видовую классификацию Диариуша как источника, но зато позволяет исследовать его с помощью инструментария исторической, источниковедческой, юридических наук. Тем более, что в самом тексте Диариуша приведены реальные документы, либо даны ссылки на них. Сравнение первых с выявленными, благодаря деятельности Виленской археологической комиссии, актами поражает своим дословным воспроизведением, точностью.

Кроме того, мы должны помнить, что Диариуш – это не только текст и проблемы, связанные с ним, не только документ эпохи, но и материальный объект – рукопись с ее историей. Цифровая копия рукописи расширяет диапазон исследования, делая ее при этом доступной максимальному количеству заинтересованных лиц. Исследование памятников с их внешней стороны позволяет глубже вникнуть в содержание. При этом можно использовать методы палеографии, лингвистики, текстологии. Расширение знаний о Диариуше, дает возможность увеличить и объем знаний о его авторе – преподобномученике Афанасии Брестском (Филипповиче).

В титуле заглавия рукописи Диариуша звучит «списокъ дѣвъ правдивыхъ, въ справѣ помноженя и объясненя вѣры православное голошенийъ» и далее «списанный презъ смиренного іеромонаха Афанасія Филиповича, на сесь часъ ігумена Берестя Литовского» [1, с. 97–98], а значит логично предположить исследование и богословского аспекта данного источника. Весь пласт церковной литературы по теме связан в основном с агиографией, литургией, то есть с практическими богословскими дисциплинами. Но перед нами монах, игумен двух берестейских монастырей, пастырь, апологет своего времени, канонист.

Все перечисленные направления изучения Диариуша связаны с научным способом освоения реальности, важнейшей характеристикой которого является признак предметности и объективности знания. Однако, кроме этого, данный источник позволяет рассматривать его и иными способами религиозными, философскими, личностно-психологическими. Сущностной характеристикой первого, духовно-практического является вера. Светские историки в своих исследованиях либо старательно избегают вопросов веры, таинственных видений преподобномученика Афанасия, которые он сам подробно описывает, а иногда и его социальный статус, либо пытаются рационалистично их объяснить, искажая его образ. Однако, вера у преподобномученика была основой его жизни. Ведь он подвизался ради ее умножения. Нельзя забывать, что перед нами не просто писатель-публицист, но монах-исихаст, верующий в Промысел Божий.

Таким образом, на сегодняшний момент основные исследования Диариуша сосредоточены в рамках литературоведения. Он не исследован ни как исторический источник, ни как документ эпохи, то есть плохо использован инструментарий исторической, источниковедческой, юридических, богословских наук, палеографии, лингвистики, текстологии. Полисемантичесность самого понятия «диариуш» открывают возможности для такого познания. Однако всесторонность исследования невозможна только в рамках научного типа познания. Оно должно включать в себя и методы духовно-практического освоения мира, в основе которых лежит вера.

Литература и источники

1. Коршунов, А. Ф. Афанасий Филиппович : жизнь и творчество / А. Ф. Коршунов. – Минск : Наука и техника, 1965. – 183 с.
2. Гедзімін, Л. А. Творчасць Афанасія Філіповіча ў кантэксце праваслаўнай палемічнай літаратуры канца XVI – першай паловы

XVII ст.: Дыс. на атрыманне вучон. ступ. канд. філал. навук: 10.01.01 / Гедзімін Ларыса Анатольеўна. ; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т літ. імя Я.Купалы. – Мінск, 2003.

3. Левшун, Л.В. О слове преображенном и слове преображающем: теоретико-аналитический очерк истории восточнославянского книжного слова XI–XVII вв. / Л.В. Левшун. Минск: Белорусская Православная Церковь, 2009. – 896 с.

4. Кедайтене, Е. К вопросу о языке полемической литературы Юго-Западной Руси первой половины XVII в. (на материале рукописи «Диариуш» Афанасия Филипповича) / Е. Кедайтене // Lietuvos TSR Aukstuju Mokyklu Mokslo Darbai. – Kalbotyra. VII.– 1963. s.183-213.

5. Диариуш берестейскаго игумена Афанасия Филипповича // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией: в 40 т. – СПб, 1878. – Т. 4. Кн. 1: Памятники полемической литературы Западной Руси. – с. 49-156.

6. Голубев, С.Т. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. Опыт церковно-исторического исследования. Т. 2 / [Соч.] С. Голубева. – Киев : тип. С.В. Кульженко, 1898.– VIII, VI, 524, [2], 12, 4, [2], 498 с.

7. Станкевич А. Игумен Афанасий Филиппович и шляхтич Ян Луба // Памятники русской старины (Холмская Русь). СПб., 1885. Вып. 8. С. 400-449.

8. Коршунаў, А. Да пытання аб жанры і кампазіцыі Дыярыуша Афанасія Філіповіча / А. Коршунаў // Беларуская літаратура: даследаванні і публікацыі. – Вып. 3. – Мінск: Выдавецтва АН БССР, 1960. – с. 140–154.

9. Diariusz sejmowy [Электронный ресурс] // Wikipedia. – Режим доступа: https://pl.wikipedia.org/wiki/Diariusz_sejmowy. – Дата доступа: 11.01.2012.