

пецкое управление ФСБ пресекло деятельность данной организации в связи с тем, что члены «Богородичного Центра» оказывали психологическое воздействие на несовершеннолетних.

Перечисленные выше нарушения могут попадать под статьи косвенно, однако зачастую уголовные дела возбуждаются и за меньшее соответствие, а в совокупности с личностью Береславского, носящей такие характерные черты, как психические отклонения, конфликт с родителями, нарциссизм и жажда власти, являются основанием для того, чтобы рассматривать «Богородичный Центр» как общественно-опасную организацию, требующую повышенного внимания со стороны правоохранительных органов, так как игнорирование проблемы может привести к человеческим жертвам. Отметим, что на сегодняшний день Береславский подвел официальное учение НРД под общественно-приемлемые рамки, но в связи с тем, что «Богородичный Центр» является закрытой организацией, вопрос о соответствии между публично декларируемых и реально действующих практиках в НРД остается открытым.

*Голубев Константин Иванович*  
*иерей, МинДА, БГЭУ*

## **Вопросы собственности на материальные блага в христианском учении**

Первые слова Библии свидетельствуют: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт 1:1). В конце создания мира Господь заповедал в раю человеку плодиться и размножаться, наполнять землю, обладать ею (Быт 1:28), повторив это обетование после потопа Ною (Быт 9:1–4). Библия утверждает безусловное обладание Богом всем миром, человек же сам по себе ничего не может принести в мир или вынести из него (1 Тим 6:6), но все получил от Бога (Иов 1:21; Еккл 5:18; 1 Цар 2:7–8). Ибо именно Бог является реальным Обладателем тварного мира. Соответственно, вопрос о материальных благах следует рассматривать в свете согласия с волей истинного Собственника.

Эта истина, означающая относительный характер собственности человека, нашла отражение как в Ветхом Завете и Новом Завете [1], так и в трудах святых отцов. При этом Новый Завет, отличаясь от Ветхого Завета, не содержит законы, которые регулировали бы имущественные права. Евангелисты свидетельствуют, что в земной жизни Иисус Христос и Апостолы не имели частной собственности. При этом среди последователей Христа мы видим и достаточно состоятельных людей. Среди них Иосиф Аримафейский, женщины, которые «служили Ему именем своим» (Лк 8:3). Отношение к пользованию богатством можно видеть из слов Евангелия: «Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе; а злой человек из злого сокровища выносит злое» (Мф 12:35).

После Воскресения и Вознесения Спасителя, а затем при распространении христианства появляется необходимость в принципиальном решении

социально-экономических вопросов жизни общин. В целом христианский подход предполагает необходимость общественной полезности хозяйственной активности; использование богатства на личное потребление (не предполагающее роскошь) и благотворительность. Еще одним требованием является трудовой характер и праведность источников собственности [ 2-6].

В Писаниях мужей апостольских нет обстоятельного развития вопроса об отношении к социально-экономическим проблемам. В то же время мужи апостольские однозначно видят в Боге единственного настоящего Собственника, а человеку отводится роль распорядителя порученных им благ. Соответственно, признается наиболее адекватной для таких условий именно общественная собственность. Весьма ярко описывается этот подход в «Учении двенадцати апостолов»: «Не протягивай руки для принятия (подаваний) и не сжимай для подаяния. Если ты имеешь (что подать) от (труда) рук твоих, то дай выкуп за грехи твои. Не колеблись подать и, подавая, не ропщи, ибо ты должен знать, кто добрый Мздовоздатель» [7]. Собственный труд является основой жизни общины, хотя в теории не оставляется идея общности имущества, свойственная первоначальной апостольской общине. «Не отвращайся от нуждающегося, но все дели с братом твоим и не говори, что это (все) твоя собственность, ибо если вы соучастники в нетленном, то насколько более в тленном?» [7].

Учение о собственности отцов Церкви нашло отражение в практической жизни христиан в прежние времена. Но оно имеет значение и сегодня для утверждения высокой нравственности и для лучшего понимания социальной роли учения Церкви. Христианское учение о собственности, выраженное, например, в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», признает многообразие форм собственности. В то же время говорится и о существовании опыта добровольного объединения имущества и отказа от личных собственнических устремлений, что способствовало укреплению духовного единства верующих и во многих случаях было экономически эффективным. При этом отказ от частной собственности в этих случаях предполагает исключительно добровольный характер [8].

1. Лукин С. В. Слово Божье о богатстве материальном и духовном. Экономическая симфония на Ветхий и Новый Завет. Минск. 2012.
2. Румянцев М. А. Отклик на книгу «Слово Божье о богатстве материальном и духовном». Экономическая симфония на Ветхий и Новый Завет». Сост. С. Лукин // Проблемы современной экономики. 2012. № 45.
3. Экземплярский В.И. Учение древней Церкви о собственности и милостыне. Киев, 1910.
4. Филипп (Симонов), игум. Церковь—общество—хозяйство. М., 2005.
5. Зейпель И. Хозяйственно-этические взгляды отцов Церкви. М., 1913. С. 43–309.
6. Лукин С.В. Формирование православной доктрины социальной ответственности бизнеса // Проблемы современной экономики, 2008. №1 (25).
7. Учение двенадцати апостолов (Дидахи). 4-8 // Ранние отцы Церкви. Антология. Мужья апостольские и апологеты. Брюссель, 1988.
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Глава VII. Собственность.