

референдумов. Новые технологии развиваются гораздо быстрее темпа научного анализа возникающих в этой связи юридических и этических проблем.

И вне цифрового контента, и в таком контенте существует возможность нанесения вреда обществу и государству посредством принятия стратегически ошибочных и нелегитимных законотворческих решений. Но в цифровой реальности такая возможность принимает непредсказуемые формы и становится грозным оружием в руках человека. Опасность состоит в том, что компетентные люди, принимающие ответственные и обдуманные решения, могут частично или полностью заменяться механизмами, автоматами и роботами. Возникают паттерны, клише, штампы и единые форматы, заполняемые данными. Нормотворческий процесс может происходить в недрах компьютера. Существуют проблемы хакеров, сбоя даже самого отлаженного и совершенного технического оборудования ввиду компьютерных атак, разного рода вмешательств в производственный процесс. Поэтому цифровое переформатирование нормотворческого процесса требует осторожного, взвешенного и научно обоснованного подхода.

*Протасов Александр Юрьевич*

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории экономического факультета Санкт-Петербургского гос. университета*

### **Современная денежная теория: соответствует ли она принципам социально-рыночного государства?**

В сентябрьском номере журнала Вопросы экономики за 2019 год была опубликована статья советника первого заместителя Председателя Банка России Сергея Моисеева под несколько необычным для научного издания названием «Хайп вокруг (не)денежной (не) теории», вызвавшая довольно бурную реакцию среди научного и экспертного сообщества. Причиной активного обсуждения, описанной в статье теоретической концепции, является то, что она нарушает сложившиеся за многие десятилетия представления о роли денег в современных государствах, функционирующих на принципах социально-рыночного хозяйства.

Странность названия статьи — (не)денежна (не) теория — связана с тем, что с точки зрения формальных критериев, описываемая теория как таковой не является, поскольку пока остается не признанной в научном сообществе, в ней отсутствует научная гипотеза, требующая проверки и нет четко сформулированной модели, описывающей экономику. Скорее всего это не теория, а теоретическая концепция, предлагающая и обосновывающая, отталкиваясь от сформулированных ранее теорий, практические меры экономической политики, направленной на обеспечение полной занятости населения, неуклонного повышения благосостояния общества, ценовой стабильности и сокращения неравенства.

Современная денежная теория — Modern Monetary Theory (MMT), как концепция и прилагаемый к ней пакет предложений по изменению эконо-

мической политики современного государства, сформировалась в начале 1990-х годов из идей американских и австралийских экономистов, придерживающихся посткейнсианских взглядов на экономическую политику (У. Мослер, У. Митчелл, Р. Рей и др.). Исходные теоретические предпосылки этих экономистов базируются на следующих идеях:

1) Государство должно иметь монопольное право на выпуск бумажных денег в обращение.

2) Заменителей бумажных денег в стране нет.

3) Экономический рост, полная занятость, повышение благосостояния общества обеспечивается стимулирующей налоговой и бюджетной политикой, то есть низкими налогами и высокими государственными расходами.

4) В случае, когда в экономике будет достигнута полная занятость, а наличные производственные мощности будут полностью задействованы, то государственные расходы могут привести к росту цен (инфляции) и излишним деньгам в обращении. В этой связи, борьба с инфляцией должна осуществляться путем увеличения налогов и размещения займов правительства через выпуск государственных облигаций, с помощью которых инфляционные деньги будут изыматься из обращения.

5) Политика центральных банков должна быть подчинена целям обеспечения полной занятости и экономическому росту, а не финансовой стабильности — занятость и благосостояние людей важнее финансовой стабильности.

6) Для обеспечения полной занятости государство становится работодателем в последней инстанции, предоставляя гарантии на труд всем безработным. При этом, наем в бюджетном секторе должен продолжаться до тех пор, пока безработица не выйдет на ее естественный уровень (примерно 5%). Для стимулирования перехода занятых из бюджетного сектора в частный, государство не должно попадаться в так называемую ловушку бедности, когда люди предпочитают жить на пособия или зарплату от государства, а не от доходов от частной рыночной деятельности. В связи с этим рекомендуется чтобы заработная плата в бюджетном секторе была фиксированной и установленной на невысоком уровне, обеспечивающем минимальные потребности людей. Такие меры должны способствовать миграции трудовых ресурсов из бюджетного сектора в частный в период экономических подъемов и обратной миграции в бюджетный сектор в период экономических спадов.

Описанные положения ММТ нашли свое проявление в экономической политике ряда стран (опуская некоторые тонкости и детали отличия ММТ от проводимой политики в этих странах). Так, во время мирового кризиса 2007-2008 гг. и посткризисного восстановления в США проводилась политика так называемого количественного смягчения, когда Федеральная резервная система (Центральный банк США) вбрасывала деньги в экономику через выкуп с рынков государственных и частных ценных бумаг. Три раун-

да количественного смягчения в США позволили преодолеть кризис, не вызвав при этом инфляцию.

Оценивая концепцию ММТ с точки зрения социально-рыночного хозяйства, следует заметить, что идеи, выдвигаемые ее сторонниками, достаточно четко коррелируют с принципами социально-ориентированной рыночной экономики. Во-первых, обращает на себя внимание целевая функция благосостояния, задаваемая в ММТ — обеспечение полной занятости (а значит и устойчивости экономического роста). Социальная ориентированность ММТ в данном случае не подвергается сомнению. Во-вторых, важным является и то, какими методами предлагается обеспечивать реализацию этой функции. Речь идет об использовании концепции функциональных финансов, согласно которой, не денежно-кредитная, а налогово-бюджетная политика играет определяющую роль в сглаживании циклических колебаний и обеспечении полной занятости, независимо от того, каковы размеры бюджетных дефицитов у государства.

Вместе с тем, понятна осторожность представителей современного мейнстрима в экономической науке и в экономической политики относительно идей ММТ. Это связано с существованием в концепции ММТ ряда неточностей и неясностей. Например, пока нет четкой и убедительной модели, позволяющей оценить на реальных экономических данных, долгосрочные последствия политики, если бы в ее основу были заложены постулаты ММТ.

1. Моисеев С.Р. Хайп вокруг (не)денежной (не) теории / Вопросы экономики. 2019. № 9. С. 112 — 122.
2. Моисеев С. Закуска за наш счет / Эксперт. 2019. № 41. С. 38 — 43.
3. Тунев В. Современная денежная теория (Modern Monetary Theory): выводы для России. Выступление на II научно-практической конференции Северо-Западного главного управления Центрального банка РФ «Инфляционные процессы в России: вызовы и перспективы» 28.11.2019. Санкт-Петербург ([https://docs.google.com/presentation/d/1\\_CHdYOMyFNyTOSPHhjOdTE88Mma\\_A3IPAKgmfFAwaU/preview?fbclid=IwAR3ZzUYm4WJSU9C77TRvqX410uBmTiRkeD8bKrrlVin-M1Mpl73KjQoNGIU&slide=id.i0](https://docs.google.com/presentation/d/1_CHdYOMyFNyTOSPHhjOdTE88Mma_A3IPAKgmfFAwaU/preview?fbclid=IwAR3ZzUYm4WJSU9C77TRvqX410uBmTiRkeD8bKrrlVin-M1Mpl73KjQoNGIU&slide=id.i0))
4. Mitchell W. F., Wray L.R., Watts M. Macroeconomics. 1st edition. — 2019.

**Пушкин Сергей Николаевич**

*доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина*

## **Развитие христианской культуры в творчестве К. Н. Леонтьева**

Развивая свои взгляды на христианскую культуру, К.Н. Леонтьев активно анализирует произведения Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. Подвергая их критике (Достоевского в большей, Толстого в меньшей мере), он особенно негодует по поводу их понимания христианства. Критикуя Достоевского и Толстого за распространение «розового», как он утверждает, хри-