

*Блажих Иван Алексеевич*

*доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры истории экономики и экономической мысли экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета*

## **Стратегия экономической политики современной России: проблемы самоидентификации**

В современной России отсутствует стратегия экономической политики. Этому мешает, как представляется, пять взаимосвязанных проблем.

Первую проблему можно обозначить как проблему существования. Существует ли универсальная экономическая политика в равной степени пригодная для всех стран и народов? Парадокс теоретических обобщений экономической политики заключается в том, что универсальные постулаты экономической политики вырабатываются на основе консенсуса. Он необходим при объединении малых государств в союзы и коалиции. Факт объединения лишает их полностью или частично политического и экономического суверенитета [1,71]. Россия, как суверенная страна, имеющая на протяжении двух столетий статус «великой державы» должна иметь сугубо индивидуальную экономическую политику [2,357].

Вторая проблема экономической политики — идеология проведения активной экономической политики не согласуется с господствующей в правительственных сферах «деидеологизированной» либеральной идеологией [4,207]. Экономический блок в правительстве лишен возможности являть обществу свое «истинное лицо» и вынужден заниматься не столько проведением активных мероприятий, сколько «научным» объяснением того, почему такие мероприятия необходимо проводить [3,97].

Ко второй проблеме примыкает третья, которую можно обозначить как проблему теоретического базиса. Пока что теоретическое обоснование активной экономической политики происходит в ракурсе осознания необходимости проведения новой промышленной индустриализации России — «неоиндустриализации». Однако когда речь заходит об источниках новой индустриализации, то сразу выявляются изъяны не только в области употребляемой спорящими сторонами терминологической семантики, но и в полярном характере авторских концепций [4,314].

Четвертой проблемой обоснования внятной экономической политики является проблема языка. Представители разных «школ» под одними и теми же терминами понимают принципиально разные сущности, что дезориентирует как исследователей, так и практиков. В особенности это касается «современных» исследований, копирующих так называемый «мейнстрим» [5,287].

Пятой по счету, но не по значимости, проблемой экономической политики является соответствие ее целям используемого инструментария.

Каждая экономическая политика имеет свой, особый инструментарий. В отличие от инструментов государственного регулирования, туда-сюда

реагирующего на внешнюю и внутреннюю конъюнктуру, инструментарий экономической политики должен быть подчинен единой цели, представлять собой единый механизм хозяйствования.

К указанным вопросам непосредственное отношение имеет шестая проблема экономической политики — философская. Гипотетически мы предполагаем, что наряду с выгодой и жадной наживкой существуют и иные «невидимые руки», на которых строятся экономические отношения людей. Однако на ввод их в научный оборот либеральное экономическое сообщество наложило «табу». Попытки его нарушения пресекаются нравственным террором [6,356]. Государство должно, говорят они, стремиться не к тому, чтобы уравнивать бедных, а к тому, чтобы всех бедных сделать богатыми. Это даже не популизм, а заведомая ложь, поскольку капиталисты процветают лишь при наличии бедности, а точнее, при стремлении бедного индивида выбиться из нее.

Экономическая политика российского государства должна исходить из восстановления справедливости, которую либеральные экономисты отрицают как экономическую категорию. Без этого шага, так называемая «экономическая эффективность» рано или поздно, венчается национальной катастрофой...

- 1.Благих И.А. Теоретико-методологические подходы к обоснованию экономической политики современной России // Вопросы политической экономии. 2016. № 2. С. 67-75.
- 2.Клейнер Г. Б. Эволюция экономических институтов в России. — М.: Наука, 2016.— С.314.
- 3.Благих И.А. Петербургско-ленинградская историко-экономическая школа // Экономист. 2009. № 6. С. 81-93.
- 4.Dengov V. Experimental verification of correspondence between adverse selection models and reality.// Ekonomicko-Manažérské Spektrum. 2015, N. 1, pp. 2-9.
- 5.Благих И.А., Газизуллин Н.Ф., Яковлева Н.Г., Титов В.О.Индустриальное общество в XXI веке: переосмысление «мейнстрима» российскими экономистами // Проблемы современной экономики. 2017. № 2 (62). — С. 286-287.
- 6.Манохина Н. В. Институциональные структуры реальной экономики: теория развития и практика хозяйствования. — Саратов: СГСЭУ, 2012. — С.91.

**Болдак Александр Константинович**

*к.э.н., доцент, доцент Гродненского филиала «БНИИ-институт правоведения»*

## **Современные информационные технологии в религиозном образовании: опыт польского электронного портала Orygenes+ University**

Проникновение информационных технологий практически во все сферы современной жизни не обошло стороной и религиозное образование. Так в сентябре 2018 г. в Польше начал свою деятельность первый в Европе бесплатный и общедоступный электронный портал Orygenes+ University [1]. В редакцию данного портала входят известные библиоведы, историки, археологи — как атеисты, так и верующие. Причем в числе христиан — православные, католические и протестантские священнослужители.