

тяжесть внутренних недостатков. Русский человек стремился внутренним возвышением над внешними потребностями избежать тяжести внешних нужд». [1, 214] Славянофилы явно отдавали предпочтение религиозно-духовному, хотя не отрицали и материального. Исходя из этого, они предлагали синтезировать ценности двух типов культуры. Подобную точку зрения разделял даже К. Аксаков, обнаруживающий на Западе преимущественно темные стороны. В тоже время славянофилы призывали усилить интерес к православной культуре, которую они всех призывали изучать без «иностранных очков».

1. Киреевский И.В. Полн. собр. соч. В двух томах. Т.1. — М.: Путь, 1911. — С. 214.

Рунцо Дмитрий Владимирович

*соискатель, кафедра международного менеджмента экономического факультета
БГУ, студент Академии теологии в Варшаве*

Некоторые аспекты христианского понимания корпоративной социальной ответственности (КСО)

В настоящее время почти любая организация представляет собой сложное социально-экономическое явление, оказывающее влияние на все сферы общества. Поэтому возрастает его ответственность перед социумом. Вопросы, имеющие отношение к социальной ответственности затрагивают различные области общественной жизни: экономику, социальные науки, философию, психологию и др., и в том числе — религию. Поэтому без религиозного осмысления социальной ответственности рассмотрение данного вопроса может оказаться односторонним.

Некоторые организации используют социальную ответственность для улучшения своего имиджа в обществе, улучшения лояльности клиентов и репутации. При таком подходе существует риск осуществления мероприятий, связанных с корпоративной социальной ответственностью (КСО) «напоказ», что не совсем согласуется с православным пониманием КСО. В Евангелии прямо сказано: «У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая» (Мф. 6:3).

Церковь, являясь богочеловеческим организмом, вбирает в себя и божественное и человеческое. Церковь взаимодействует с человеком во всей своей полноте, совершая его благодатное преобразование и очищение. По этой причине забота о людях со стороны Церкви является естественной, логическим продолжением которой должна быть КСО, если в центре последней стоит забота о персонале.

Библия говорит о многочисленных примерах служения ближнему. Сам Христос свидетельствовал об ином социальном устройстве, которое он принес в падший мир: «Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, проповедовать лето Господне благоприятное» (Лк. 4:18).

Нравственное сознание и ответственность человека формируется в течении его жизни. То же самое может быть применимо и к осознанию своей роли и вклада в нравственность общества организацией, например, с помощью КСО.

Рязанов В.Т.

д.э.н., проф., зав.кафедрой экономической теории, Санкт-Петербургский государственный университет

Экономический рост на современном этапе: институциональные и социальные ограничения

Экономический рост и его возможности в значительной мере определяются институциональным окружением, в котором находится экономика любой страны, также как и действием социальных факторов, которые могут способствовать или препятствовать экономическому развитию. Собственно вопрос, который в настоящее время привлекает повышенное внимание экономистов, связан с тем, насколько возникшие проблемы в экономике выступают временной характеристикой непростого выхода из тяжелого кризиса ведущих стран мира, или это уже долгосрочное их состояние, чреватое принципиальными сдвигами в мировом хозяйстве, предполагающими институциональные изменения в самом устройстве современной модели рыночной экономики. Во всяком случае, теоретическая позиция, в соответствии с которой нынешний неустойчивый рост трактуется как «новая нормальность» в центральной части мирового хозяйства, не является беспочвенной.

Следует отметить, что проблема (не)устойчивости роста при всей ее нынешней актуализации имеет давние и глубокие традиции исследования в экономической науке. По существу, речь идет о циклической природе капиталистической системы хозяйства и возможностях ее воспроизводства. Примененные антикризисные меры способствовали не столько излечению возникшей «болезни», сколько обернулись ее фактическим обострением, имея в виду, в частности, возросшую задолженность государств и проблему с дефицитом госбюджета, которым сопутствовали сохраняющийся застой в сфере производства, высокий уровень структурной безработицы и т.д. Все эти остающиеся нерешенными проблемы предопределяют высокую неопределенность и риски в хозяйственной сфере развитых стран. Более того, проводимая антикризисная политика завела их в ситуацию ликвидной ловушки, при которой установление ставки рефинансирования, близкой к нулю, и ее рекордно длительный срок действия не обеспечили надежного запуска экономического роста.

Наличие такого рода негативных факторов в центральной части мирового капиталистического хозяйства усилено нарастающими масштабами социального неравенства, что приводит к стагнации спроса и ограничивает возможности экономического роста даже при наличии существенного экономического потенциала новой технологической революции.