

волах ли печется Бог? Или, конечно, для нас говорится? Так, для нас это написано; ибо кто пашет, должен пахать с надеждою, и кто молотит, должен молотить с надеждою получить ожидаемое. Если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное? <...> Разве не знаете, что священнодействующие питаются от святыхища? Что служащие жертвеннику берут долю от жертвенника? Так и Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования» (1Кор. 9:8-11,13-14).

В данном отрывке подчёркивается значение и несопоставимая ценность духовного по сравнению с телесным и материальным. Этим дается отсылка к основам религиозного мировоззрения вообще. Апостол напоминает, что духовное имеет непреходящее нетленное и вечное значение. Эти две величины несоизмеримы по своей ценности – духовное имеет характер вечного, а телесное временно и ограничено. Такой аргумент воспринимается только верующим человеком, знакомым с духовными ценностями и при наличии некоторого духовного опыта. В посланиях к коринфянам мы видим в некоторых случаях как апостол Павел использует такие письменные приемы, которые могут показаться граничащими с принуждением к пожертвованиям, однако он быстро замечает, что жертва должна быть добровольной и «по расположению сердца».

Итак, в приведенных выше цитатах из посланий святого апостола Павла к Коринфянам и в целом ряде святоотеческих толкований на них мы видим следующее: хотя сам апостол Павел старался не обременять общину, в которой проповедовал, питаясь от труда рук своих, он утверждает, что совмещение работы со служением не требовалось от апостолов, а, следовательно, и от приемников апостольского служения. Кроме того, учение апостола Коринфской церкви содержит прямые указания на добровольные пожертвования как основной способ решения проблемы материального обеспечения Церкви и проповедующих слово Божие. Так же и в понимании ранее упоминаемых толкователей «пропитание от благовествования» воспринималось законным, правильным и естественным способом содействия служению. А звучащие подчас из уст обывателей упреки в адрес священнослужителей, как правило, являются свидетельством непонимания миссии Церкви и могут быть оправданы лишь в отдельных, частных случаях корыстолюбия недобросовестных служителей.

*Шрамко Александр Ефимович,
иерей, магистрант 1-го курса МинДА*

Право не грешить: некоторые современные аспекты свободы религии и убеждений

Естественное право человека самостоятельно формировать свои убеждения, в том числе и религиозные, а также руководствоваться ими в жизни, известно как право на свободу совести, исторически

актуализировалось как отрицание необходимости для личности придерживаться традиционного вероисповедания. В связи с этим со стороны традиционных церквей наблюдается некоторое недоверие к самой концепции свободы совести [1, 89]. Право на свободу совести трактуется как инструмент секуляризации общества, как право отхода от церкви и религии, «право на грех».

В соответствующих документах Русской Православной Церкви наряду с признанием того, что «свобода совести позволяет Церкви сохранить свою самобытность и независимость от людей иных убеждений, дает юридическое основание как для неприкосновенности ее внутренней жизни, так и для публичного свидетельства об Истине» [4, IV, 3] подчеркивается, что «утверждение юридического принципа свободы совести свидетельствует об утрате обществом религиозных целей и ценностей» [3, III, 6]. Однако именно в условиях секуляризации государства и общества свобода совести может в той или иной степени гарантировать право поступать в соответствии с личными убеждениями, то есть фактически право не грешить.

Право на свободу совести реализуется как социальный компромисс, который не только «не имеет ничего общего с вероотступничеством в пределах какой-либо конфессии» [2, 359], но и ограждает от нравственного принуждения. Сложность этого компромисса заключается в том, что он касается не только нравственного выбора в сугубо автономной сфере жизни человека, но и обязанностей по долгу государственной службы, выполнение которых может идти вразрез с религиозными принципами.

Литература

1. Василевич Н. С. Между свободным подчинением и освобожденной свободой: учение Православной Церкви о свободе // Этическая мысль 2017. Т. 17. № 1. С. 80–93
2. Вениамин (Новик), игумен. Православие. Христианство. Демократия / игумен Вениамин (Новик) – СПб.: Алетейя, 1999.
3. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви / Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128>. – Дата доступа : 10.12.2017.
4. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека / Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата // <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616>. – Дата доступа: 10.12.2017.