
Секция
ХРИСТИАНСКОЕ ПОНИМАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО
РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.
ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Лукин С.

*доктор экон. наук, заведующий кафедрой международного менеджмента
экономического факультета БГУ, председатель ассоциации «Ойкономос».*

**Сравнительный анализ католической и православной
доктрин социальной ответственности бизнеса**

В основе взглядов святых отцов первого тысячелетия христианства на собственность и социальную ответственность собственника лежит идея о том, что Господь Бог является верховным владельцем сотворенного Им мира. Человек – лишь распорядитель, эконом вверенного ему имущества, которым он должен распоряжаться в соответствии с волей Собственника. Он призван распоряжаться своим имуществом в соответствии с Божьей волей, т.е. ответственно по отношению к другим людям, поскольку через Бога их частная собственность принадлежит всем [1]. Святитель Григорий Богослов так сформулировал христианский принцип социально ответственного поведения: служить ближнему своим имуществом по мере внутренней готовности к такому служению.

Католическая доктрина социально ответственного бизнеса во многом базируется на учении Фомы Аквинского о приоритете для христианина общего блага перед благом частным. Христианской нормой является восприятие собственником своих потребительских благ как предназначенных не только для собственного потребления, но и для помощи нуждающимся. Накопление потребительских благ собственником, следовательно, не может считаться добродетелью. Что же касается инвестиционных благ, то их накопление и производительное использование собственником способствует экономическому развитию и общественному благосостоянию, и, поэтому не должно приравниваться к накоплению благ потребительских. Предприятия, частные организации и компании, согласно католической доктрине, также должны быть частью системы социальной защиты. Корпоративная социальная ответственность (КСО) и социальная политика государства дополняют эту своеобраз-

ную пирамиду социальной защиты. Отдельная компания, организация гармонизируется как часть с целым (обществом) не только как субъект, производящий для общества товары и услуги, но и как социально ответственный субъект. Наибольшая ответственность возникает по отношению к «ближним» организации – потребителям, поставщикам, акционерам, местному сообществу и занятым в ней. В современном социальном учении Русская Православная Церковь явно стремится преодолеть сформировавшийся и укоренившийся в годы коммунистической власти стереотип о непримиримых противоречиях между трудом и капиталом. Церковный взгляд видит, прежде всего, общие цели бизнеса и наемных работников [2]. Согласно современной доктрине РПЦ выделение части доходов на помощь пожилым и больным людям, инвалидам и обездоленным детям должно быть нормой для любого рентабельного предприятия, а также для любого состоятельного работающего человека, в том числе наемного работника. На предпринимателях, в силу специфики их деятельности, связанной с использованием наемного труда, лежит ответственность перед занятыми ими работниками.

1. *Лукин С. В.* Частная собственность в христианской доктрине. *Oikonomos: Journal of Social Market Economy*. 2016. № 2 (5). С. 42-55.17

2. *Лукин С. В.* Труд в христианской доктрине. *Oikonomos: Journal of Social Market Economy*. 2015. № 1 (2). С. 41-60.

Рязанов Виктор Тимофеевич

профессор, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономической теории экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

**Социализация финансов
в современной модели социального рыночного хозяйства**

1) При всей насущности задачи по технико-технологическому обновлению производства не следует упускать из вида необходимость преодоления основного блока противоречий и ограничений в развитии современного капитализма, сформировавшегося в зоне взаимодействия промышленного и спекулятивного капитала [1. С 80]. Этим определяется ключевое условие нормализации хозяйственной деятельности – расчистка экономики от спекулятивных завалов с переориентацией на восстановление приоритета функционирования реального сектора экономики. Только в этом случае можно надеяться на успешность завершения вывода экономики из кризиса и реализацию курса на обновлении модели социального рыночного хозяйства.

2) Текущая ситуация, которая сложилась в мировой экономике и большинстве развитых и развивающихся государствах, свидетельствует о том, что все еще сохраняется доминирование спекулятивно-финансового капитала и этим подрываются основания социального рыночного хозяйства, что закономерно создает реальные преграды для перехода в фазу устойчивого и сбалан-