

ми для отдельной страны либо для группы стран со схожими характеристиками.

2. Доступность в ряде случаев более полных данных на международном уровне.

3. Более четкие измерения ряда показателей за счет институциональных различий между странами.

4. Различные нормативно-правовые дизъюнкции и внезапные изменения законодательства, возникающие в различное время в финансовых системах стран. Каждое из таких изменений может представлять собой естественный эксперимент для осуществления их идентификации и последствий.

5. Макроэкономические шоки, с которыми сталкиваются страны даже в отсутствие естественных экспериментов. Исследования реакции домашних хозяйств на такие шоки могут продвигаться быстрее, когда доступны временные ряды для множества стран, а не для отдельно взятого государства.

6. Институциональные и культурные различия между странами и регионами, которые могут быть использованы для определения влияния институтов и культуры на финансовые решения домашних хозяйств. Однако здесь нужно учитывать тот факт, что на сегодняшний день такие географические различия могут быть не связаны с финансовым поведением домашних хозяйств [1].

1. *Badarinsa C., Campbell J., Ramadorai T.* International Comparative Household Finance // Annual Review of Economics. October 2016. Vol. 8. pp. 111-144.

Протасов Александр Юрьевич

кандидат экономических наук, доцент, зам. заведующего кафедрой экономической теории экономического факультета СПбГУ

Инфляция как следствие нарушения принципов справедливости в социальном рыночном хозяйстве

В экономической теории благосостояния широко используется термин общественный оптимум, под которым понимается сочетание рыночной эффективности и социальной справедливости в экономике.

Однако экономическая теория и хозяйственная практика показывают, что достижение рыночной эффективности, выражающейся в Парето-оптимальном распределении ресурсов, доходов и благ, вовсе не обеспечивает автоматического достижения их справедливого распределения [1]. Противоречие между эффективностью и справедливостью является базовым противоречием рыночного хозяйства.

Подвергая всестороннему анализу данное противоречие американский социальный философ Джон Ролз показал, что «... хотя общество и является кооперативным предприятием во имя взаимной выгоды, в типичном случае оно характеризуется как наличием конфликтов, так и тождественностью интересов» [2. С. 120]. Тождество интересов индивидов в рыночной экономике

существует лишь постольку, поскольку оно обеспечивает выгоду каждому из них в отдельности и отсутствие которых привело бы к росту издержек индивидуальных усилий в достижении индивидуального благосостояния. В тоже время в любом обществе в латентном или открытом виде присутствуют конфликты интересов, связанные с отношением людей к распределению произведенных благ или прибылей, в которых они, преследуя свои собственные эгоистические цели, предпочитают «...взять больше и отдать меньше». Таким образом возникает необходимость выработки принципов, определяющих равновесие между справедливым (должным) и эффективным (парето-оптимальным) распределением национального дохода.

Согласно исследованиям Дж. Ролза справедливость рассматривается как проблема обеспечения более равного (но не абсолютно равного) распределения благосостояния в обществе. С точки зрения обеспечения социального равенства в обществе необходимо реализовать два принципа:

1) Любой человек должен иметь равные права в отношении наиболее обширной системы равных основных свобод, совместимой с подобными свободами для всех остальных людей.

2) Экономические и социальные неравенства должны быть организованы так, чтобы от них можно было бы действительно ожидать преимуществ для всех и доступ к положениям и должностям был открыт для всех.

Нарушение этих принципов ведет, в том числе к инфляции, которая становится инструментом в борьбе за несправедливое перераспределение доходов в обществе. В контексте данного подхода инфляция представляет собой явление, порождаемое превышением требований к получению дохода со стороны различных социальных классов над наличным произведенным национальным доходом. Например, в противоборстве между трудом и капиталом за долю в национальном доходе, когда рабочие объединенные в мощные профсоюзы вроде бы оказываются «победителями» в отстаивании своих прав на более высокую заработную плату, на самом деле проигрывают, поскольку владельцы и высшие менеджеры крупнейших корпораций с легкостью включают возросшую зарплату наемных работников в цены на выпускаемую продукцию, раскручивая тем самым инфляционную спираль «зарплата-цены» и одновременно увеличивая или по крайней мере сохраняя относительную норму прибыли. При этом товаром, цена которого обычно повышается в последнюю очередь, является труд. Таким образом, инфляцию следует рассматривать не только как результат нарушения баланса между совокупным спросом и предложением, но и как форму выражения фундаментального противоречия рыночной экономики - противоречия между социальной справедливостью и рыночной эффективностью.

1. *Протасов А. Ю.* Распределительные конфликты, инфляция и системные циклы накопления как параметры исторического развития капитализма. // *Oikonomos: Journal of Social Market Economy*. 2016. № 2 (5). С. 25-41.

2. *Ролз Дж.* Теория справедливости. М.: Изд. ЛКИ, 2010.