

2. Зизиулас, Иоанн, митрополит. Бытие как общение. Исследование о личности и Церкви. СПб. 2000.

**Шатравский Сергей Иосифович**

*кандидат богословия, проректор по научной работе Института теологии БГУ,*

*доцент кафедры апологетики МинДА,*

**Кочанова Ольга Анатольевна**

*студентка Института теологии БГУ*

## **Этика включенного наблюдения**

Один из важнейших методов социологии – метод включенного наблюдения. Под ним понимают такое наблюдение, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми, принимая участие в их деятельности [1, с.130]. Оно может быть скрытым (ученый не раскрывает своих намерений) и открытым (группе известны цели и задачи наблюдателя). Исследователь близко знакомится с жизнью тех, кого он изучает. Будучи вовлеченным в процессы, происходящие в группе, он пытается понять их, опираясь на наблюдение за членами группы, беседуя с ними. Он должен научиться чувствовать, смотреть, думать и действовать как представитель другой группы, при этом оставаясь самим собой. Его задача – совмещать участие и наблюдение так, чтобы понимать происходящее как участник и описывать его как сторонний наблюдатель [3, с.122]. Применение этого метода заставляет задуматься над этикой исследования. К возникающим этическим проблемам относятся: как представить себя группе? Этично ли проводить скрытое наблюдение? Можно ли писать беседы на диктофон без ведома информантов? Указывать ли при публикации ФИО опрошенных? Научное исследование использует наблюдаемых при сборе информации в своих целях. Т.о. нарушается важное этическое требование – видеть в человеке цель, а не средство. Поэтому каждое исследование изначально содержит элемент неэтичности. Эти и многие другие вопросы являются спорными и, подчас, трудно разрешимыми. Немалый опыт в изучении этой проблемы накопили социальные науки за рубежом. В отечественной научной литературе также активно обсуждается этика исследования. Примером тому служит «Профессиональный кодекс социолога» [2]. Споры об этике в социальных науках идут с позиции этического абсолютизма (наличие незыблемых норм, за нарушение которых – наказание) и этического релятивизма (оценка действий исследователя зависит от конкретных обстоятельств).

1. Социологический словарь / А.Н. Елсуков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Университетское, 1991. – 528 с.

2. Профессиональный кодекс социолога. [http://www.ssa-rss.ru/index.php?page\\_id=73](http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=73). Дата доступа: 12.01.2017.

3. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2009. – 242 с.