

Юшкевич Сергей Александрович

заместитель начальника учебно-методического отдела Института теологии БГУ

Экологический смысл мировоззренческих категорий культуры

В статье рассматривается модель социально-философского анализа экологического смысла мировоззренческих универсалий культуры как основания экологически ориентированной жизнедеятельности современного общества. Исследование основывается на работах академика В.С. Степина, посвященных «мировоззренческим универсалиям» культуры, – таким информационным структурам, которые служат базисными ценностями культуры, подобно генам в живом организме или ДНК, только в применении к социальной жизни. Мировоззренческие универсалии, или категории культуры, формируют собой определенную систему, в которую входят различные категории. В статье рассматриваются такие категории культуры, как «природа», «человек», «власть», «труд», «рациональность» и их возможные экологически ориентированные смыслы. В зависимости от того, какой смысл мы будем вкладывать в данные категории, определяются наши знания, верования, ценностные ориентации, целевые установки, образцы деятельности и поведения.

Категория «природа» рассматривается в контексте диалогической модели социоприродного взаимодействия, отличающейся от мифологического и техногенного понимания. Категория «человек» изучается через сравнение антропоцентрического и эгоцентристского сознания, вместе с понятиями «экочеловек», «экогуманизм». «Власть», «труд» рассматриваются как положительные категории. Труд – условие творчества и осуществления ради творчества, форма самовыражения человека, а не просто рутинная. Власть – в первую очередь, власть любви и ненасилия. Важнейшей категорией культуры является «рациональность». Рациональное поведение не всегда значит разумное поведение. Однако в контексте экологических проблем значение рациональности не принижается.

Изменение смыслов категорий культуры и последующая переоценка ценностей, на которых базируется жизнедеятельность современного общества, – это долгосрочная перспектива и результат работы не только философии, социологии, психологии, но и богословия.

1. Степин, В. С. Проблема типов цивилизационного развития / В. С. Степин. – М., 2004. – 145 с.
2. Барковская, А. В. Антропосоциальная парадигма в философии природы / А. В. Барковская. – Минск, 2000 – 357 с.
3. Дерябо, С. Д. Две модели экологии / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин // Человек – 1998. - № 1. – С. 34-40.