

единую допустимую форму христианской веры для подданных империи - Никейскую. Арианство и другие течения в христианстве, которые не придерживались Никейского Символа веры, объявлялись ересями, и подлежали преследованию государством.

В царствование Феодосия Младшего (408—450) особый интерес вызывает Кодекс Феодосия – первый законодательный сборник конституций римских императоров, изданный императором Феодосием II в 438 г., вступивший в силу в 439 г.

Таким образом, Христианская Церковь получила статус государственной религии, тесно связавшую её с государственными институтами Римской империи. В этой связи имелись и отрицательные стороны, но возможность пользоваться поддержкой государства и императора значила много для Церкви.

***Кирич Сергей Васильевич***

*канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры инновационного менеджмента экономического факультета Белорусского государственного университета (Минск)*

**Анализ содержания современного образования:  
духовно-нравственный аспект**

Современный этап социально-экономического развития характеризуется существенным и перманентным повышением роли образования (во всех его формах), что обусловлено рядом причин. Среди них следует указать на бурное развитие современных технологий (информационных, технологических, социальных и др.), которые всё шире входят в нашу жизнь, порой вопреки нашим потребностям и образу нашей жизни. Образование было и остается общей платформой для взаимодействия всех сфер нашей жизни и способно оказывать на влияние на всех заинтересованных участников. Для того чтобы удовлетворять их потребности, чтобы давать адекватные ответы на различные вызовы современности, сфера образования должна непрерывно развиваться.

Система образования сегодня (наряду с традиционной стратегической задачей – обеспечение единства обучения, воспитания и развития), активно включена в инновационные тренды социально-экономического развития. Главной установкой сферы образования остается обеспечение и поддержание профессионализма (актуального уровня компетентности) обучающихся, в общем смысле – воспроизводство знаний и умений, а также трансляция актуального опыта во все сферы развивающегося общества.

Как известно из истории мирового развития восхождение великих народов и государств всегда сопровождалась мощной духовной компонентой мотивации деятельности людей и развития общества в целом. Мировоззренческая парадигма (на основе религиозных ценностных ориентиров) приобретала силу и формировала соответствующие социальные, идеологические, материальные и иные ценности. Известна также и обратная закономерность развития, когда материальные и сопутствующие им ценности начинали доминиро-

вать над духовно-нравственным целеполаганием, тогда общественные системы приходили к деградации и даже распаду.

Навязанные обществу ложные ценности, например о том, что спрос есть двигатель экономического развития, а также отставание индивидуализма (включая отставание ложных «свобод», оправдывая их своими «правами» выбора, пренебрежение интересами других людей) сделали и продолжают делать свою разрушительную «работу» по переформатированию массового сознания. Последние десятилетия осуществляется мощная манипуляция общественным сознанием, уничтожаются духовно-нравственные начала, попираются историко-культурные традиции, размываются традиционные общечеловеческие ценности. Сознание людей всё чаще заполняется ценностными суррогатами, которыми удобно манипулировать в самых неблагоприятных целях. Следует отметить, что глубинной причиной развития являются не материальные (в том числе экономические) основания, но мировоззренческая составляющая жизни людей. Анализ причин социально-экономических и прочих кризисов общества показывает, что в их основе лежит духовно-нравственный фактор. Материал данной работы основан на утверждении о том, что что жизнь каждого человека, его личная и общественная жизнь имеет духовно-нравственное измерение. Это положение следует из природы человека и в данном контексте используется для того, чтобы подчеркнуть, что пренебрежение духовно-нравственным началом в любой сфере человеческих отношений является разрушительным (губительным) для людей и для человечества в целом.

*Уткевич Владимир Анатольевич,*

*кандидат философских наук, доцент,*

*доцент кафедры библистики Витебской духовной семинарии*

### **Православное понимание категории «толерантность» как псевдодуховной имитации терпимости**

В современных словарях русского языка такие слова как «толерантность» и «терпимость» считаются семантически тождественными между собой. Однако, на наш взгляд, данная тождественность в первую очередь является феноменом либерально-демократического дискурса. В рамках иных дискурсов эти слова могут существенным образом семантически отличаться. В наибольшей степени отличие характерно для православного русского дискурса. Причем речь в данном случае идет не столько о том, что использование в русском языке слова «толерантность» в качестве иноязычного эквивалента традиционных русских слов «терпение» и «терпимость» не является лингвистической необходимостью. По мнению современного православного исследователя В. Ирзабекова, данный перевод носит открыто антиправославный характер и направлен на изменение мышления. «Только прислушайтесь, – пишет он, – нас призывают относиться к окружающим терпимо, то есть терпеть