

лекта, моральной, эстетической, социальной сферы) к духовному началу» [1, с. 234]. Таким образом, можно сделать вывод, что научное наследие В.В. Зеньковского, несомненно, требует серьезного изучения не только в научных педагогических кругах, но, в первую очередь, в среде педагогов-практиков. Его труды должны быть тщательно осмыслены, они не могут быть использованы чисто технологически, без вхождения в ту глубину, которая открывается при знакомстве с христианским учением. Однако это требует от педагога не только высоких интеллектуальных способностей, сколько морального мужества и напряженного духовного труда над собственной личностью.

1. Зеньковский, В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В.В. Зеньковский. – Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2002.

2. Кодекс Республики Беларусь об образовании: принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г.: одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. – Офиц. изд. – Минск: НЦПД Респ. Беларусь, 2011.

Краснов Юрий Эдуардович
методист ГУУиНМР БГУ

Деятельная защита жизни, нравственности и семейных ценностей на принципах добровольчества, проектности, командной работы – ключ к построению воспитания молодежи и новой парадигмы обучения в XXI веке

Мировой кризис образования востребует смены сциентистско-школярской, познавательной-знаниевой, созерцательно-вербальной образовательной парадигмы. После краха СССР Православие не стало основой нового воспитания. Но опыт дореволюционной России показал – «Закон Божий» в виде обычного учебного предмета не решает принципиально этой проблемы.

Образование будущего – это ценностно-проектно-деятельностное мировоззрение, проблемно-целевая организация содержания, самоопределение молодежи в социальной жизни, управление коллективной проектной деятельностью обучающихся, помощь им в ценностном выборе.

Глобальные проблемы человечества (см. пример ИГИЛ) требуют духовно-нравственного воспитания. После «перестройки» основное внимание уделяется обучению, а не воспитанию. Но именно воспитание может стать ключом к новому обучению через принятие добровольчества, проектности, командной работы с информацией и знаниями. Оно может выглядеть так – группа молодежи вводится педагогом в проблему, мыследеятельностная проработка которой оказывает на воспитанников нравственно-преобразующее воздействие (аборты, смысл жизни, нравственность, духовность, зависимости, сожительство, целомудрие, семья, инвалиды, смерть, тайм-менеджмент, здоровье, сон, питание, физкультура и др.). Группа изучает информацию, разрабатывает и реализует социально-педагогический проект, анализирует новый опыт, знания, выжимка из которых становится уже материалом для других групп молодежи. Разработка таких материалов, в условиях их отсутствия, под

руководством высокопрофессиональных педагогов-тьюторов может стать сверхзадачей воспитательной работы в ближайший период.

Логунова Людмила Владимировна

председатель правления, психолог Гомельского благотворительного общественного объединения «Центр поддержки семьи и материнства «Мамалето»

Основные мотивы прерывания беременности: из практики работы психолога – волонтера

Мотивы беременности представляют собой психическое состояние личности, побуждающее индивида к достижению разного рода целей и личностной реализации через рождение определенного количества детей [1]. Среди мотивов сохранения и прерывания беременности выделяют экономические, социальные и психологические. У женщины, которая попадает на преабортную консультацию, мотив прерывания беременности превалирует над мотивом сохранения беременности. Основные мотивы прерывания, декларируемые женщиной на консультации – это социальная нестабильность, отсутствие жилья, отсутствие работы, недостаток материальных средств, для молодых женщин – отсутствие мужа. Они позволяют женщине выстроить психологическую защиту, которая влияет на решение о прерывании. Однако все эти социальные и экономические мотивы являются верхушкой айсберга. Одной из задач психологического консультирования женщин в кризисной беременности является выявление истинных мотивов прерывания и сохранения беременности. Их понимание очень важно при консультировании женщин в ситуации репродуктивного выбора. Силами волонтеров-консультантов в семи женских консультациях г. Гомеля проводится преабортное консультирование. Из опыта нашей работы мы можем говорить о том, что основными причинами отказа от рождения ребенка являются:

- нестабильные и неадекватные отношения с отцом ребенка. Часто фраза мужчины: «решай сама» говорит о нарушенных взаимоотношениях в семье. Выявляется нежелание брать на себя ответственность как у мужчины, так и у женщины. Это проблемная зона могла бы реализовываться в рамках программ региональных центров социального обслуживания населения;

- жесткие репродуктивные установки. Это может быть четкая установка, что нужно сначала доучиться, а потом рожать; установка на конкретное число детей, на рождение только в браке и другое. Как правило, эти установки очень ригидны, но поверхностны, то есть за ними скрываются мало осознаваемые более глубокие психологические мотивы. Потребность иметь детей формируется у человека начиная с раннего возраста в родительской семье, и общество оказывает на это формирование очень большое влияние. Нередко статус многодетности несет на себе печать неблагополучия в обществе. Рождение еще одного ребенка воспринимается как причина ухудшения материальной ситуации в семье;