

ципов можно выделить абсолютизации человеческой личности в ее целостности. Таким образом, мы можем выделить следующие основополагающие компоненты философии литературы этого периода: христианский гуманизм, национальная культура, полемическая литература и конституционная монархия.

#### Литература и источники

1. Гусоўскі, М. Песня пра зубра / Мікола Гусоўскі. – Мінск : БГАКЦ, 1994. – 794 с.
2. Падокшын, С.А. Этычная думка у культуры Беларусі 16–17 стст. /С.А. Падокшын; Навук. рэд. А.С. Майхровіч. – Мінск : Бел. Навука, 2004. – 151 с.
3. Павлов, А.С. Критические опыты по истории древнейшей греко-славянской полемики против латинян. / А.С. Павлов. – Санкт-Петербург, 1878. – 536 с.
4. Пренская, Ю.И. Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии: Избранные произведения XVI – нач. XIX в. / Ю.И. Пренская. – Минск, 1962. – 62 с.
5. Шалькевіч, В.Ф. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі / В.Ф. Шалькевіч. – Мінск, 1999. – 299 с.

#### СЕКЦИЯ 4 ДУХОВНОЕ И СВЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

#### ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ХУДОЖНИКОВ САКРАЛЬНОЙ ЖИВОПИСИ В УКРАИНЕ

*Горбань С.И.*  
(Горишние Плавни, Украина)

В кон. XX – нач. XXI в. в Украине начались процессы восстановления сакральной живописи после настоящего кризиса всего религиозного искусства и прекращения его развития почти на целый XX в. Некоторые художники еще в советское время изучали технику иконописи и стали примером для последующих поколений иконописцев. Среди них – А. Мельник, М. Малышко, А. Вашук, В. Бирюкович и др. Многие украинские иконописцы работали за границей, в условиях диаспоры, при этом, не только сохранив искусство иконы, но и во многом переосмыслив его. Среди лучших представителей иконописцев диаспоры можно назвать Христину Дохват, Святослава Гординского, Михаила Осинчука и других [5].

Двадцатый век для иконописи является сложным и противоречивым периодом: с одной стороны, иконопись подвергалась реальной угрозе уничтожения. С другой – именно в XX в. произошло богословское, философское и искусствоведческое осмысление иконы (священник Павел (Флоренский), В. Бычков, Н. Тарабукин, В. Вейдле и др.), которое было использовано впоследствии как теоретический фундамент в деле возрождения иконописи [3].

Перед иконописцами встала задача освоения техники и технологии древней традиционной иконы, а также – более сложная и глубокая проблема – осознание и освоение православной канонической иконы во всей ее полноте, осмысления глубины традиции, умение

свободно говорить на ее языке – проблема свободного творчества в рамках канонического церковного искусства [1].

В XX в. богословы, церковные деятели, искусствоведы, которые обращались в своих трудах к проблемам современного религиозного искусства, сформулировали ряд требований к художникам сакральной живописи, среди которых главное – необходимость личного духовного подвига и участия в жизни Церкви, личное восприятие святости изображаемого. Вторым необходимым компонентом является профессиональная подготовка. Оба компонента подготовки иконописцев необходимы и неотделимы друг от друга в процессе постижения иконописного искусства. Не менее важным требованием к художникам сакральной живописи является необходимость творческого подхода к созданию иконы, которая во все времена отражала религиозное переживание, свойственное определенному эпосу.

Современная профессиональная подготовка художника сакральной живописи призвана решать проблемы как внутреннего характера (богословского и художественного): «обеспечение полноценного и достаточного богословского образования; овладение высоким художественным мастерством; воспитание эстетического вкуса и чувства меры; развитие творческих способностей; овладение техникой и технологией иконописи» [4, с. 24], так и внешние проблемы, связанные с вопросами делопроизводственного, организационного характера, имеющих социальную окраску, в частности отношения с заказчиком.

Сегодня подготовка мастеров сакральной живописи в Украине происходит как в светских так и в церковных учебных заведениях. В государственных учебных заведениях – это кафедра искусства Львовской национальной академии искусств, мастерская живописи и храмовой культуры Национальной академии изобразительного искусства и архитектуры (г. Киев), кафедра реставрации станковой и монументальной живописи Харьковской государственной академии дизайна и искусств.

Концепция деятельности кафедры сакрального искусства Львовской национальной академии искусств, разработанная профессором Р. Василиком, направлена на возрождение и развитие украинской иконописи с ее самобытной стилистикой.

В программе мастерской живописи и храмовой культуры Национальной академии изобразительного искусства и архитектуры, разработанной под руководством М. Стороженко, исследуются художественные традиции Византии, Украины-Руси, эпохи Высокого Возрождения, украинского «казацкого» барокко, Киево-Печерской школы XVII–XVIII вв., новации украинского искусства 20–30 гг. прошлого века.

Студенты кафедры реставрации станковой и монументальной живописи Харьковской государственной академии дизайна и искусств осваивают техники фрески, мозаики, витража, темперной живописи; реставрируют росписи, иконы; пишут новые иконостасы, ориентируясь на византийское и древнерусское искусство.

Первым учебным заведением Украины в системе церковного образования, где с 2006 г. было введено стационарное шестидневное обучение иконописи, стала Полтавская миссионерская духовная семинария. В ней студенты овладевают станковой и монументальной сакральной живописью, основами мозаики и реставрации. Учащимися, преподавателями и выпускниками семинарии расписаны храмы и часовни не только в Украине, но и в Словакии, Израиле, России, Греции, в частности храм святого Харалампия на Святой Горе Афон. Сегодня вместе с Полтавской, подготовку иконописцев внедрила Харьковская и Одесская духовные семинарии.

Современные художники сакральной живописи, которые получают как светское, так и церковное образование, работают в разных стилях и манерах, сочетая стилистику разных эпох, создавая свой собственный стиль и концепции храмовой росписи и иконописи. Указанное обусловлено тем, что в контексте быстротечности инфор-

мационного общества, искусство так же динамично реагирует на изменения, отражает общественные потребности и, что важно, влияет на их формирование [2, 6].

Учитывая сказанное, существует проблема сближения и взаимопонимания светского и церковного подходов при подготовке художников сакральной живописи. Сейчас – это часто параллельные миры. Считаем, что решение этого вопроса предполагает просветительскую деятельность в среде духовенства и среди широких масс и сочетание академической и церковно-художественной традиции подготовки будущих специалистов сакральной живописи.

Обобщив мнения ученых, исследователей религиозного искусства, служителей церкви, художников, основными проблемами современной сакральной живописи являются: хаотичность развития, отсутствие отработанной методики копирования, которая иногда сводится к механическому, бездумному размножению образца и коммерческая привлекательность сакральной живописи, что становится причиной разрыва с традициями храмового искусства, низкого художественного уровня современных работ сакральной живописи, потери иконой образа и содержания (Е. Мурзин, С. Ржаницына, Л. Армеева); – богословская неграмотность, отсутствие полноценного и достаточного богословского образования, низкий уровень знаний по истории церкви и личного опыта церковной жизни, непонимание принципов церковного искусства, которое оценивается по светским критериям (Е. Серпионова, Н. Кузнецов); – опасность того, что иконописная традиция современными художниками будет воспринята поверхностно, только в механическом повторении внешних форм оригинала, без углубления в содержание образа, без понимания огромного богатства и разнообразия его изобразительного языка (Ф. Пирвиц); – недостаточное развитие навыков художественного и образного видения в процессе формирования сознания молодого художника (Л. Муляр, М. Белоусов); – неготовность и неспособность

современного зрителя воспринимать религиозный символизм иконы (С. Иванова, Л. Лебедева и др.).

### Литература и источники

1. Армеева, Л.А. Соотношение традиции и авторского начала при копировании икон в системе подготовки современного иконописца / Л.А. Армеева // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – № 4. – С. 63–66.
2. Всеукраїнський симпозіум „Українське сакральне мистецтво кінця ХХ – початку ХХІ століття”; НУ „Києво-Могилянська академія” галерея мистецтв ім. О. Замостян ; куратор Д. Гордіца // Українські художники сакрального малярства кін. ХХ – поч. ХХІ ст. Київ : [б. в.], 2008 – 111 с.
3. Иванова, С. Проблема религиозной живописи в ХХІ веке / С. Иванова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.historicus.ru/problema\\_religioznoi\\_jivopisi\\_v\\_XXI\\_veke](http://www.historicus.ru/problema_religioznoi_jivopisi_v_XXI_veke). – Название с экрана. – Дата обращения: 11.06.2014.
4. Серпионова, Э.Н. Проблемы подготовки современного иконописца / Э.Н. Серпионова // Виховання і культура. – 2014. – №1 (36) . – С. 24–28.
5. Степовик, Д. Історія української ікони Х–ХХ століть. Видання друге, стереотипне. – Київ : Вид. «Либідь», 2004. – 442 с.
6. Стороженко, М. Матриця трансцендентної метафізики / М. Стороженко // Українські художники сакрального малярства кін. ХХ – поч. ХХІ ст. – Київ, 2008. – 112 с.